



**Постоянный форум по вопросам
коренных народов**

Десятая сессия

Нью-Йорк, 16–27 мая 2011 года

Пункт 3(а) предварительной повестки дня*

**Выполнение рекомендаций Постоянного форума:
экономическое и социальное развитие****Исследование по вопросу о коренных народах
и корпорациях в целях изучения существующих
механизмов и стратегий, касающихся корпораций
и коренных народов, и выявления передовой практики****Представлен специальными докладчиками***Резюме*

На своей седьмой сессии Постоянный форум по вопросам коренных народов назначил трех своих членов специальными докладчиками для проведения исследования по вопросу о коренных народах и корпорациях с целью изучения существующих механизмов и стратегий, касающихся корпораций и коренных народов, и выявления передовой практики. На восьмой сессии мандат специальных докладчиков был продлен, и на девятой сессии в 2010 году специальные докладчики представили рабочие доклады (см. E/C.19/2010/9, пункт 3). Одновременно к ним были приложены библиография основных документов Организации Объединенных Наций, посвященных тематике частного сектора и правам коренных народов (там же, пункт 6), и рекомендация о необходимости продления мандата для продолжения этого исследования. В настоящем докладе излагаются основные выводы, собранные из различных исследований.

* E/C.19/2011/1.



I. Введение

1. Настоящее исследование содержит анализ существующих механизмов и стратегий, касающихся корпораций и коренных народов, и анализирует примеры передовой практики. Отношения между корпорациями и коренными народами представляют собой важный и давно требующий решения вопрос, поскольку масштабы освоения и эксплуатации ресурсов на землях и территориях коренных народов непосредственно затрагивают судьбы коренных народов и их общин. Число транснациональных корпораций из развитых стран, занимающихся добычей ресурсов, постоянно растет. В этой связи корпорациям в своих проектах необходимо учитывать вопрос соблюдения международных стандартов, в частности принцип социальной ответственности, и прав коренных народов.
2. Крупномасштабные промышленные проекты с освоением природных ресурсов, определяющих направление будущего развития, разрабатываются и реализуются буквально в каждом государстве мира. Такие проекты затрагивают жизнь коренных народов самым непосредственным образом, поскольку они сужают границы традиционных систем природопользования этих народов, вторгаются в их священные места, на их пастбища, охотничьи и рыбопромысловые угодья, тем самым подрывая основы их экономической, культурной и духовной жизни и угрожая существованию многих коренных народов.
3. Благополучие и будущее коренных народов находятся в прямой зависимости от политики и практики государств, международных учреждений и организаций. Их судьба зависит также от степени реализации их политических и экономических прав, равно как и от развития их человеческого потенциала, укрепления устоев традиционной экономики, охраны окружающей среды и правового регулирования их отношений с корпорациями.
4. К сожалению, практика коммерческой деятельности частных корпораций, эксплуатирующих углеводородные, минеральные, лесные, водные, ветряные, сельскохозяйственные и другие ресурсы на территориях коренных народов, в целом показывает, что они не считаются с правами коренных народов. Более того, они игнорируют и даже нарушают их индивидуальные и коллективные права, вытесняя их со своих собственных земель и лишая их возможности пользоваться природными ресурсами.
5. С другой стороны, существуют примеры, правда, немногочисленные, и передовой практики, отвечающей международным и национальным нормам права и соответствующим принципам и нормам концепции социальной ответственности корпораций. Однако озабоченности остаются, поскольку кодексы поведения рассчитаны на интересы и права корпораций, которые для защиты своих интересов и укрепления своих прав по отношению к национальному законодательству пользуются глобальной нормативной основой. Эта практика отражает готовность государств отстаивать интересы корпораций, инвестирующих средства на их территориях.
6. Но уже есть международные документы, отстаивающие право коренных народов на развитие. Так, Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов и Конвенция № 169 Международной организации труда (МОТ) рекомендуют государствам признать неотъемлемые права коренных народов на их земли, ресурсы и самоуправление и не ограничивать их пра-

ва сферами традиционной экономики и культуры. Эти документы рекомендуют государствам устанавливать сотрудничество с коренными народами и вести с ними подлинный диалог для рассмотрения любых проектов, способных повлиять на состояние их исконных земель, территорий и ресурсов. Государствам и частному сектору необходимо заручаться свободным, предварительным и осознанным согласием коренных народов на осуществление любого задуманного проекта, действовать в духе добросовестности и гарантировать коренным народам полное и эффективное участие в осуществлении таких проектов и получение причитающихся им выгод от таких проектов.

А. Связь коренных народов с их землями

7. Связь коренных народов с их землями и территориями поистине необычайна; она представляет собой важную часть их самобытности и их глубоко укоренившихся культурных и исторических традиций, перешагивает через материальное, превращаясь в нечто духовное и священное по своему характеру. Для коренных народов земля является источником всей их жизни. Эта связь распространяется, среди прочего, и на природные ресурсы, и на водную среду, на леса и биоразнообразие. В понимании коренных народов их земли и территории — это их «жизненно важное пространство» и гарантия существования их нынешних и будущих поколений.

8. Для коренных народов природные ресурсы служат средством обеспечения материальной основы их благосостояния¹, которое понимается как полноценная жизнь, опирающаяся на их самобытность, достоинство и мудрость бытия, диктующая им жить в гармонии с родной природой и традиционными системами знаний народов. Это — сбалансированный уклад жизни, основанный на мироощущении равенства и сочетающий в себе гуманистический, этический и практический аспекты и видение людей, живущих в согласии с живой природой.

В. Связь между корпорациями, государством и коренными народами: общие последствия корпоративной деятельности для коренных народов

9. Связь коренных народов с корпорациями, действующими на их землях и территориях, чревата конфликтами, поскольку последние нарушают и игнорируют индивидуальные и коллективные права коренных народов, вынужденных страдать от негативных последствий деятельности корпораций в добывающей и энергетической отраслях. Переговоры между обеими сторонами носят ограниченный характер, и корпорации обычно выступают с позиции силы.

10. Решение вопроса освоения природных ресурсов нередко, и это всегда признавалось, сопряжено с возникновением позиций неравенства и перекосов в отношениях между коренными народами, государствами и частным сектором. Как уже было сказано ранее, во многих случаях государства и их официальные представители благоволят корпоративным интересам в ущерб интересам ко-

¹ Термин «благосостояние» появился в результате перевода выражения «сумак кавсай» с языка кичва.

ренных народов, аргументируя свою позицию национальными и государственными интересами.

11. Справедливые и взаимовыгодные отношения между коренными народами и корпорациями строятся на основе признания прав коренных народов на их земли, территории и природные ресурсы; осуществления их права на самоопределение; соблюдения, уважения и защиты государствами тех их прав, которые закреплены в международном праве, а также в национальных законодательных системах; и получения свободного, предварительного и осознанного согласия коренных народов в вопросах эксплуатации природных ресурсов.

12. Последствия деятельности транснациональных корпораций для земель и территорий коренных народов включают непризнание прав собственности коренных народов на их земли и утрату фактических прав собственности; вытеснение, смещение и принудительную миграцию, которые затрагивают не только их образ жизни, но и их культуру и культурное наследие; разграбление их природных ресурсов и нарушение их права на использование и эксплуатацию природных ресурсов; уничтожение и загрязнение окружающей среды и ее экосистем; эрозию почв, сокращение флоры и фауны и утрату биоразнообразия на их землях и территориях; постоянное давление на их территории; и утрату для них природных ресурсов в виде занятий рыболовством, охотой, собирательством, скотоводством и другими видами сельскохозяйственной деятельности.

II. Международное право и политика международных учреждений

13. В последние 20 лет удалось достичь важного прогресса в деле развития нормативно-правовой базы в международной сфере признания прав коренных народов и их связи с государствами. Одним из таких инструментов является Конвенция № 169 МОТ (Конвенция о коренных народах и народах, ведущих племенной образ жизни, в независимых странах, 1989 год), которая является юридически обязательной для стран, ее ратифицировавших и включивших ее в свое национальное законодательство. В настоящее время эту Конвенцию ратифицировали 19 стран, причем 15 из них находятся в Латинской Америке. Если говорить коротко, то данная Конвенция признает за коренными народами право на их земли и территории; собственные социальные и религиозные ценности; применение собственных правовых норм и обычаев; доступ к медицинским услугам; равенство на рынке занятости и на получение профессии; недискриминацию; уважение культурных традиций и образ жизни. Она признает также за ними право на применение их собственных моделей развития.

14. К другим международно-правовым документам, посвященным правам коренных народов, относятся Международная конвенция о ликвидации всех форм дискриминации, которая закрепляет нормы защиты их прав; Конвенция о правах ребенка, подписанная в 1989 году; и Конвенция о биологическом разнообразии, в частности ее статья 8(j). Сюда же относится и пункт 20 Венской декларации и Программы действий, принятых на Всемирной конференции по правам человека в июне 1993 года.

А. Международное право

15. К другим международно-правовым документам, также закрепляющим права коренных народов, следует отнести Всеобщую декларацию прав человека (1948 год); Конвенцию о защите и интеграции коренного и другого населения, ведущего племенной и полуплеменной образ жизни, в независимых странах, 1957 год (Конвенция № 107 МОТ); Конвенцию о предотвращении преступления геноцида и наказании за него (1948 год); Международный пакт об экономических, социальных и культурных правах, принятый резолюцией 2200 А (XXI) Генеральной Ассамблеи в декабре 1966 года; и Международный пакт о гражданских и политических правах, принятый той же резолюцией, который вступил в силу в марте 1976 года.

16. Декларация Организации Объединенных Наций о правах коренных народов была принята в ответ на историческое требование коренных народов разработать такой правовой и политический документ, который защищал бы их права человека. Декларация признает политические, территориальные, экономические, социальные и культурные права коренных народов, что представляет собой очень важный шаг на пути к признанию, поощрению и защите прав и свобод коренных народов. Декларация представляет собой также свод минимальных норм, обеспечивающих выживание коренных народов, их достоинство и благосостояние.

17. К числу других нормативно-правовых актов, призванных поощрять, защищать и гарантировать права коренных народов, относятся: Общая рекомендация № 23 Комитета по ликвидации расовой дискриминации в отношении прав коренных народов (пятьдесят первая сессия, август 1997 года), в которой содержатся призывы к государствам-участникам признать и уважать своеобразие культуры, истории, языка и уклада жизни коренных народов как одно из богатств национальной культурной самобытности и содействовать их сохранению; второе Международное десятилетие коренных народов мира (2005–2015 годы), которое содержит призыв к государствам-членам наращивать их усилия и сотрудничество с коренными народами в целях достижения существенного прогресса в деле глобального улучшения их положения; Всеобщая декларация о культурном разнообразии (2001 год), которая подчеркивает важность консолидации культурного разнообразия как морально-этического императива и роль в нем коренных народов; рабочий доклад под названием «ПРООН и коренные народы: политика взаимодействия» (2001 год), который устанавливает руководящие принципы Программы развития Организации Объединенных Наций по этому вопросу; «Доклад ПРООН о развитии людских ресурсов за 2004 год: культурная свобода в современном многообразном мире»; и стратегия Всемирной организации здравоохранения (ВОЗ) в области традиционной медицины на 2002–2005 годы.

18. В докладе Совещания экспертов по позитивному вкладу корпораций в социально-экономическое развитие принимающих развивающихся стран от декабря 2005 года (TD/V/COM.2/EM.17/3) было указано на устойчивость таких коммерческих операций, в которых уделяется повышенное внимание, как это и должно быть, долгосрочным результатам таких операций и связям корпораций с общинами, на территории которых они оперируют. В докладе также говорилось о связи между ответственным ведением бизнеса и социальной ответственностью корпораций.

19. Специальный докладчик по правам коренных народов в своем третьем годовом докладе (A/HRC/15/37) Совету по правам человека упомянул вопрос об ответственности корпораций за соблюдение прав коренных народов в рамках международных стандартов и тех надеждах, которые международное сообщество связывает с этим вопросом. Он отметил дефицит информации о правах коренных народов, что ведет к утрате их исконных земель, загрязнению окружающей среды, их насильственному переселению, нанося непоправимый ущерб их культуре, духовности и традиционным знаниям. Кроме того, корпорации все чаще вторгаются на территорию коренных народов, что приводит к серьезным социальным конфликтам и порождает всплески насилия, что в свою очередь приводит к новым нарушениям прав человека. Коренные народы являются не единственными проигравшими: социальные конфликты, сопряженные с предпринимательской деятельностью на территориях коренных народов, отрицательно сказываются на экономических интересах и имидже самих компаний и не отвечают интересам соответствующих правительств. Именно на корпорации ложится обязанность соблюдать права человека, и эта концепция проявления должной осмотрительности нашла отражение в Глобальном договоре Организации Объединенных Наций как важнейшей на сегодняшний день международной инициативе, гарантирующей признание бизнесом своей социальной ответственности.

20. В рамках Межамериканской системы следует отметить работу Межамериканской комиссии по правам человека в вопросах поощрения, продвижения и отстаивания прав человека коренных народов. В 1971 году Комиссия постановила, что коренные народы имеют право на специальную юридическую защиту, для того чтобы противодействовать обостряющейся дискриминации. Она призвала государства-члены Организации американских государств (ОАГ) выполнять и уважать положения статьи 39 Межамериканской хартии социальных гарантий, принятой Генеральной ассамблеей Организации американских государств в 1948 году. В 1972 году Комиссия приняла резолюцию под названием: «Специальная защита для коренного населения: действия по борьбе с расизмом и расовой дискриминацией», в которой содержится призыв к государствам-членам решительнее защищать права человека коренных народов, которые не должны подвергаться никакой дискриминации.

21. В урегулировании дел, касающихся прав коренных народов, отмечается важная роль органов по правам человека Межамериканской системы (Межамериканская комиссия по правам человека и Межамериканский суд по правам человека). Их решения являются обязательными для государств-членов ОАГ. Символичным является решение Суда по делу о правах общины Маягна (Сумо) (*община Авас Тингни против государства Никарагуа*), в котором суд поддержал права собственности общины коренных народов на их исконные земли. Еще одним делом о правах собственности на землю, которое было рассмотрено Судом, является дело *аборигенной общины Якие-Акса против государства Парагвай*. В обоих случаях Суд постановил, что указанные государства обязаны обеспечивать эффективную защиту общин коренных народов с учетом их особенностей, экономических и социальных характеристик и особого положения с точки зрения уязвимости, а также их общинного права, ценностей, традиций и обычаев.

В. Политика международных финансовых учреждений

22. Дополнительный аспект политико-нормативной основы, касающейся социальной ответственности корпораций за реализацию проектов на землях и территориях коренных народов, содержится в директивах, стратегиях и положениях таких международных финансовых учреждений, как Всемирный банк, Международная финансовая корпорация, Межамериканский банк развития и Азиатский банк развития. Всемирный банк проводит в жизнь оперативную политику² в отношении коренных народов, которая предусматривает, что по любым предлагаемым проектам, затрагивающим жизнь коренных народов, кредитор обязан получить свободное, предварительное и осознанное согласие и в такие проекты должны включаться меры: а) по недопущению потенциально негативных последствий для общин коренных народов; или б) когда избежать этого полностью не удастся, минимизировать, смягчить или компенсировать такие последствия. Банк признает, что самобытность и культура коренных народов неразрывно связаны с землями, на которых они обитают, и природными ресурсами, от которых зависит их существование. Эти особые обстоятельства сопряжены для них с различными рисками и уровнями воздействия, исходящими от проектов в области развития. В результате экономический, социальный и правовой статус коренных народов нередко ограничивает их возможности по защите своих интересов и прав собственности на земли, территории и другие производительные ресурсы и/или ограничивает их способность участвовать в процессе развития и получать соответствующие выгоды.

23. С апреля 2006 года Международная финансовая корпорация разработала политику и стандарты деятельности (например, стандарт № 7) в помощь тем корпорациям, которые работают на землях и территориях коренных народов, с тем чтобы они соблюдали международные нормы и основные права коренных народов. К таким стандартам относятся, в частности, недопущение негативного воздействия проектов; прозрачность деятельности, проведение консультаций и осознанное участие; выгода от развития; последствия для их земель; переселение коренных народов; использование культурных ресурсов, знаний, инноваций или практики коренных народов для извлечения коммерческой выгоды.

24. Межамериканский банк развития проводит в жизнь операционную политику в интересах коренных народов, которая является дополнением к его стратегии, направленной на обеспечение развития коренных народов. И политика, и стратегия были утверждены в феврале 2006 года в качестве признания «потребностей, прав, требований и чаяний коренных народов, вытекающих из их собственных мировоззрений»³. Целями этой политики являются поддержка развития с учетом самобытности коренных народов, включая укрепление их потенциала в сфере управления, и защита коренных народов от неблагоприятных последствий и изоляции и гарантирование их прав в рамках проектов развития Банка. Политические действия в поддержку процессов социально-культурного развития, которые отвечают воззрениям коренных народов на экономику и управление, отдают предпочтение их территориально-культурной целостности, поддерживают гармоничные отношения с окружающей средой, обеспечивают безопасность с точки зрения их уязвимости при одновременном

² Оперативная политика и банковская процедура 4.10 от июля 2005 года.

³ См. Межамериканский банк развития, Операционная политика в интересах коренных народов и стратегия в интересах развития коренных народов.

уважении прав коренных народов и его отдельных представителей. Банк стремится укреплять условия, позволяющие коренным народам осуществлять свое право на участие в процессе определения их собственного политического, экономического, социального и культурного будущего в рамках участия в демократических системах и построения государств с межэтнической культурой.

25. Азиатский банк развития проводит политику в интересах коренных народов Азии. Перед этой политикой ставятся следующие цели: а) признание уязвимости коренных народов; б) создание благоприятных возможностей; в) предотвращение отрицательных последствий проектов, которые он финансирует; и г) поощрение плана развития для коренных народов. Несмотря на эту политику, многие проекты, финансируемые вышеуказанными четырьмя банковскими учреждениями и отстаивающие интересы коренных народов, сыграли отрицательную роль, не принесли пользы коренным народам и часто нарушали их основополагающие права.

III. Национальное законодательство: применение соответствующего международного права

26. Законодательство государств, принявших на вооружение международные конвенции и законы, посвященные коренным народам, варьируется в зависимости от той или иной страны. Например, в Российской Федерации права коренных народов закреплены в различных законах, в частности в Федеральном законе № 82-ФЗ «О гарантиях прав коренных малочисленных народов Российской Федерации» (принят в апреле 1999 года), Федеральном законе № 104-ФЗ «Об основных принципах организации общин коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (принят в июле 2000 года) и Федеральном законе № 49-ФЗ «О территориях традиционного природопользования коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока Российской Федерации» (принят в мае 2001 года)⁴. Законодательство, касающееся прав коренных малочисленных народов Российской Федерации, было разработано в контексте проходившей в Российской Федерации политической и экономической реформы под влиянием политики иностранных инвесторов и мер по укреплению социальной сферы и охране экологии в рамках политики, предусмотренной для районов нефте- и газодобычи.

27. На Американском континенте конституционные реформы последних нескольких лет позволили закрепить политические, экономические, социальные и культурные права коренных народов. Такие страны, как Многонациональное Государство Боливия и Эквадор, провозгласили новый Основной закон, в котором признаются и гарантируются права коренных народов. В Многонациональном Государстве Боливия статья 1 национальной Конституции гарантирует самоопределение коренных народов в форме автономии, самоуправления, культурной независимости, их учреждений и их территорий. Новая Конституция Эквадора гарантирует также существование коренным народам и их коллективные права на свою самобытность и право собственности на общинные земли. Она гарантирует также участие коренных народов в использовании, эксплуатации, управлении и сохранении возобновляемых источников энергии, об-

⁴ См. <http://www.barentsindigenous.org/-undrip-reflected-in-russian-legislation.4801602-111496.html>.

наруженных на их землях. В ней признается также право коренных народов на свободное, предварительное и осознанное согласие и получение благ, генерируемых этими проектами; и на компенсацию причиненного социального, культурного и экологического ущерба⁵.

28. В Никарагуа помимо поправок в ее Конституцию, которые были внесены в 1987 году, был учрежден режим автономии для коренных народов Карибского побережья на основе принятия и вступления в силу Статута об автономии для регионов Атлантического побережья Никарагуа (Закон № 28) и соответствующих подзаконных актов. Этот процесс автономизации развивался и укреплялся на протяжении 20 лет. Совсем недавно в дополнение к некоторым аспектам введенного Статута были приняты новые законы, в частности Закон о режиме регулирования прав собственности общин коренных народов и этнических меньшинств автономных районов Атлантического побережья Никарагуа и долин рек Коко, Бокай, Индио и Маис (Закон № 445), который был принят в декабре 2002 года и которым предусматривается организация органов власти коренных народов на их территориях и наделение их полномочиями управлять территориями и распоряжаться природными ресурсами.

29. В ряде стран была проведена конституционная реформа или было принято законодательство о признании индивидуальных и коллективных прав коренных народов, включая такие страны, как Аргентина, Бразилия, Боливарианская Республика Венесуэла, Гватемала, Колумбия, Мексика, Панама, Парагвай и Перу (см. E/CN.4/2006/78). В Канаде права коренных народов закреплены в национальной Конституции. Законодательные реформы охватывают такие различные аспекты жизни, как права собственности коренных народов на их земли и территории, право на автономию и самоуправление и признание их общинного права, с помощью которого осуществляется регулирование взаимоотношений в общинах. Эти реформы признают юрисдикцию властей общин коренного населения в соответствии с их собственным правом. В Камбодже приняты законы, признающие права коренных народов на их земли и на лесопользование. В 1954 году в Малайзии был принят Закон об аборигенных народах в целях предоставления защиты таким группам коренных народов, как оранг-асли, и на Филиппинах — Закон о правах коренных народов от 1997 года, в котором признаются различные права коренных народов.

30. На Африканском континенте лишь несколько государств признали существование коренных народов на своих территориях. В Конституции Эфиопии говорится о безусловном праве на самоопределение каждой нации, национальности и народе, проживающих на ее территории. Законы Камеруна и Уганды защищают права коренных народов. В Алжире Конституция 1996 года признает вклад народа амазигх в культуру Алжира. В Конституции Намибии признается язык народа нама. В Южной Африке, хотя коренные народы не получили признания как такого, в Конституции 1996 года содержится упоминание о народах кхое и сан, которое предусматривает защиту находящихся в употреблении языков коренных народов.

31. В Соединенных Штатах Америки законодательство, регулирующее жизнь индейцев, охватывает договоры и собственно федеральное законодательство. Когда речь идет о признании коренного населения Америки, то практически

⁵ См. пункты 1, 4, 5, 6 и 7 статьи 57.

всегда имеется в виду процесс признания того или иного племени индейцев Федеральным правительством Соединенных Штатов или того или иного лица в качестве члена племени, имеющего признание на федеральном уровне. Федеральное правительство признает органы самоуправления 561 племени. Это означает, что такие племена имеют право на самоуправление и на поддержку суверенитета и самоопределения племени. Эти племена обладают правом устанавливать нормативные требования для своих членов, а также формировать свои органы самоуправления, следить за исполнением законодательства (как гражданского, так и уголовного), собирать налоги, лицензировать и регулировать различные виды экономической деятельности, определять зоны доступа и удалять лиц с территории племен.

32. До недавнего времени Австралийская правовая система не признавала права коренных народов на землю на основе традиционного занятия. В 1970-х годах правительство Содружества и штаты приступили к выработке законодательства, посвященного возвращению земель коренным общинам и предоставлению им права требовать назад в свое владение исконные земельные угодья. В 1992 году Высший суд принял эпохальное решение по делу *Мабо*, на основании которого была отвергнута дискриминационная доктрина *terra nullius* (свободной земли). В ответ на это историческое решение Высшего суда правительство в 1993 году приняло Закон о титульном праве аборигенов на исконные земли. Однако Закон не дает аборигенам право вводить вето на разработку полезных ископаемых на их земле, но позволяет им договариваться об этом на определенных условиях. Закон разрешает также некоторые виды экономической деятельности, которые будут оказывать минимальный эффект на титульные земли аборигенов, которые должны быть исключены из договоренностей, предоставляющих обладателям титула среди аборигенов право на ведение переговоров. Это положение будет иметь особое значение и ценность для деятельности по изысканию полезных ископаемых. Существующие же пакты и условия на аренду пастбищ по-прежнему остаются в силе и будут и далее иметь верховенство над правами аборигенов. Действующие договоры аренды пастбищ могут быть продлены, даже если обладатель титула из числа аборигенов пережил договор аренды и землепользования. Закон предусматривает, что существующие права арендаторов пастбищ защищены: в случае обнаружения какого-либо несоответствия титульному праву аборигенов действие аренды будет подтверждено.

33. Что касается горной добычи и других работ, связанных с эксплуатацией природных ресурсов, на землях, принадлежащих аборигенам, то представительные органы договорились о таких условиях, которые приносят выгоду традиционным собственникам земли из числа коренных народов. В то же время часто случается, что права коренных народов ненамеренно подрываются, поскольку условия таких соглашений держатся в секрете; коренные народы нередко ограничиваются сроками на проведение переговоров; их правовое представление часто является неадекватным; и участие правительства не всегда согласуется с интересами коренных народов. В противоположность Закону 1993 года законопроект о внесении поправки в Закон о праве коренных народов на титульное владение землей 1998 года был подготовлен без согласия или консультаций с коренными народами. Поправка привела к сворачиванию прав коренных народов и в некоторых случаях — к прямому лишению их титульно-

го права на землю. В то же время владельцам земель, не являющимся аборигенами, были обеспечены многочисленные выгоды.

34. Отношения между маори и правительством Новой Зеландии строятся на основе и при посредстве Договора Вайтанги, и, хотя они продолжают оставаться предметом дискуссий в Новой Зеландии, его роль в правовой системе страны не столь важна. Договор также рассматривается в качестве основы для установления отношений между маори и правительством. Например, участие маори в работе парламента на основе отдельного квотирования для них мест гарантирует им представительство в законодательном органе и возможность влиять на принятие решений на национальном уровне. Обязательство консультироваться с народом маори по вопросам, затрагивающим их интересы, закреплено в Договоре Вайтанги; однако обязанность консультироваться не рассматривается как абсолютное право. Даже когда такие консультации проводятся, они часто не соответствуют традиционным процедурам маори, касающимся принятия решения⁶.

35. В 1979 году Гренландия получила от Дании право на самоуправление, и в 2008 году Гренландия проголосовала за то, чтобы королевское правительство Дании делегировало больше прав местным органам самоуправления. В июне 2009 года Гренландия встала на путь самоопределения, получив право самостоятельно отправлять правосудие, контролировать деятельность полиции и освоение природных ресурсов. Кроме того, по международному праву жители Гренландии получили статус отдельного народа. Дания сохраняет за собой контроль за внешней политикой и вопросами обороны. Дания продолжает выделять ежегодную дотацию в размере 3,2 млрд. датских крон, однако по мере того, как Гренландия начнет получать доходы от эксплуатации своих природных ресурсов, эта сумма будет соответственно уменьшаться.

36. В Норвегии, Швеции, Финляндии и на Кольском полуострове Российской Федерации традиционно селится народ саами, который разделяет официальные границы этих четырех государств. Однако саами продолжают оставаться единым народом, объединенным общностью культуры и лингвистических уз, общей самобытностью и традиционным проживанием на территории, называемой Сапми, которая протянулась вдоль северных районов этих стран. Парламентский совет саами, который был создан в 2000 году, состоит из представителей парламентов саами Норвегии, Швеции и Финляндии и включает постоянных представителей саами из России. Совет наделен мандатом на решение приграничных вопросов, затрагивающих судьбы людей саами, включая их язык, образование, научные исследования и экономическое развитие, а также координацию инициатив саами на международном уровне. Парламенты саами являются главным проводником политики самоопределения саами Норвегии, Швеции и Финляндии, и они представляют собой важную модель для коренных народов с точки зрения самоуправления и участия в процессе принятия решений. Кроме того, государства Северной Европы постепенно сформировали определенные меры защиты в отношении земель и оленеводства саами, и сего-

⁶ См. Report of the Special Rapporteur on the rights of indigenous peoples, James Anaya: The situation of Maori people in New Zealand, на сайте: <http://unsr.jamesanaya.org/country-reports/the-situation-of-maori-people-in-new-zealand-2011>.

дня этот народ использует для своих нужд обширные территории на постоянной основе⁷.

IV. Подходы, организация и стратегии коренных народов по отношению к государствам и корпорациям

37. Проекты в области развития, объектом которых являются природные ресурсы земель и территорий коренных народов, нередко ведут к возникновению конфликтных ситуаций между теми, кто их поддерживает, и теми, кто выступает против. Эта ситуация существует даже в тех случаях, когда в проектах принимают участие коренные народы, и часто общины делятся на тех, кто выступает в поддержку проектов, и тех, кто их не поддерживает. Коренные народы осознают слабость своей позиции в тех случаях, когда речь идет об интересах государств и корпораций. Мнения коренных народов часто игнорируются, поскольку их чаяния, права и интересы не учитываются и поскольку им отказывают в праве принимать эффективное участие в решении политических, социальных, экономических, культурных и экологических вопросов, представляющих для них интерес.

38. В последние несколько десятилетий коренные народы выработали свою собственную повестку дня в ответ на их собственное представление путем определения программных областей, направлений деятельности и минимальных мер сотрудничества и механизмов координации. Под этими направлениями действий понимаются такие вопросы, как защита их территорий от мегапроектов; защита важных для них площадок и районов и биоразнообразия; решение вопросов климатических изменений; рассмотрение возможностей для применения, мониторинга и реформирования международных и национальных правовых основ; укрепление сетей и альянса с аналогичными секторами; восстановление и укрепление культурных традиций и духовности коренных народов; защита их культурного и интеллектуального наследия и самоопределение. Коренные народы сформировали также различные формы протеста против: а) политики, разработанной и осуществляемой государством; б) изменений в правовой системе для регулирования их взаимоотношений с государством или правовой системе, которая обеспечивает право распоряжаться природными ресурсами на землях и территориях коренных народов; и с) исполнения проектов и мегапроектов, затрагивающих их интересы, ресурсы, культуру и судьбы.

V. Передовая корпоративная практика

39. В годовом докладе Специальный докладчик по правам коренных народов указал, что мировое сообщество ожидает от корпораций, что они займут активную позицию по вопросу выявления и определения условий влияния корпоративной деятельности на судьбу коренных народов. Кроме того, международное сообщество ожидает, что корпорации будут уважать права коренных народов, стимулировать деятельность государств по выполнению их обяза-

⁷ См. Report of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous peoples, James Anaya: The situation of the Sami people in the Sápmi region of Norway, Sweden and Finland, на сайте: http://unsr.jamesanaya.org/docs/countries/2011_report_sami_advance_version_en.pdf.

тельств по защите таких прав и ни в коем случае не препятствовать ей (см. A/HRC/15/37). Однако весьма нелегко установить, какого уровня достигла подобная деятельность. Он заявил далее, что деятельность корпораций может стать ключевым фактором в судьбе коренных народов, когда они смогут взять под свой контроль такую деятельность при осуществлении своих прав в рамках автономии и самоуправления, и подчеркнул, что корпоративный подход, основанный на уважении прав коренных народов, требует, чтобы корпорации делились получаемыми выгодами (см. A/HRC/12/34/Add.5, пункт 40).

40. Нормы, касающиеся обязанностей транснациональных корпораций и других предприятий в области прав человека, гласят, что в рамках своих соответствующих сфер деятельности и влияния транснациональные корпорации и другие предприятия обязаны поощрять, гарантировать осуществление, уважать, обеспечивать соблюдение и защиту прав человека, признанных как в международном, так и во внутреннем праве, включая права и интересы коренных народов и других уязвимых групп (см. E/CN.4/Sub.2/2003/12/Rev.2). Глобальный договор Организации Объединенных Наций, цель которого заключается в том, чтобы убедить корпорации согласиться взять на себя обязательства по выполнению их социальной ответственности, содержит 10 принципов, соответствующих четырем сферам влияния: права человека, трудовые отношения, окружающая среда и борьба с коррупцией. В принципах 1 и 2 Глобального договора провозглашается принцип, согласно которому деловые круги должны поддерживать и уважать защиту провозглашенных на международном уровне прав человека в пределах сферы своего влияния, равно как не должны быть причастны к нарушениям прав человека (см. E/CN.4/Sub.2/2003/12/Rev.2). Хотя многие коммерческие предприятия и транснациональные корпорации присоединились к Глобальному договору, случаев же, подтверждающих выполнение этой корпоративной ответственности, весьма немного.

41. Управление Верховного комиссара Организации Объединенных Наций по правам человека в своем докладе о работе Международного семинара по теме «Деятельность компаний по разработке природных ресурсов, права коренных народов и права человека: основные принципы ведения консультаций, разрешения споров и достижения взаимной выгоды», проходившего в Москве в 2008 году (см. A/HRC/EMRIP/2009/5), предлагает воспользоваться Декларацией Организации Объединенных Наций о правах коренных народов в качестве руководства для ведения переговоров между государствами, частным сектором и коренными народами на основе признанных стандартов в области прав человека коренных народов и отмечает также, что различные корпорации, включая те из них, которые присоединились к Глобальному договору Организации Объединенных Наций, разработали соответствующие директивы и процедуры, ... направленные на улучшение отношений с коренными народами и местными общинами. В докладе говорится далее, что Специальный докладчик Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях, а также других предприятиях предложил в качестве политической основы «защищать, соблюдать и восстанавливать в правах». Другими словами, в качестве основы были определены обязанности государства и корпораций по трем направлениям: государство должно защищать; корпорация должна соблюдать; и государство и корпорация вместе должны восстанавливать потерявших в их правах (см. A/HRC/15/37, пункт 34).

42. В прошлом уже был достигнут определенный положительный опыт, когда корпорации применяли международные нормы в интересах коренных народов и соблюдали их права. В своем третьем годовом докладе Специальный докладчик отметил, что различные инициативы со стороны гражданского общества или корпоративного сектора, направленные на соблюдение корпоративной социальной ответственности, ... включают конкретные стандарты, касающиеся уважения и поощрения прав коренных народов (см. A/HRC/15/37, пункт 42). Он отмечает далее, что согласно информации, собранной Специальным представителем Генерального секретаря по вопросу о правах человека и транснациональных корпорациях, проводимая отдельными частными компаниями, в особенности предприятиями добывающей отрасли, политика СОК предусматривает более широкие обязательства по отношению к коренным общинам, нежели по отношению к другим социальным секторам (там же, пункт 43).

Тематические исследования корпоративной передовой практики и коренных народов

43. В Российской Федерации признание статуса коренных малочисленных народов Севера, Сибири и Дальнего Востока способствовало принятию государственных мер по улучшению их положения. В ряде таких регионов, как Ханты-Мансийский автономный округ и Ямало-Ненецкий автономный округ, традиционные сектора экономики претерпели радикальные изменения. Статус этих регионов предусматривает участие малочисленных народов в работе органов исполнительной и законодательной власти. В этих органах представители малочисленных народов получают возможность постоянно накапливать опыт и знания в таких сферах, как социальное партнерство коренных народов с промышленными компаниями, а также государственное регулирование отношений между предприятиями и собственниками земель из числа коренных народов. Согласно материалам исследований, проведенных организациями коренных народов, две российские компании (Новатэк, которая добывает и перерабатывает газ в Ямало-Ненецком автономном округе; и «Тернейлес», которая добывает и перерабатывает древесину в Приморском крае) в настоящее время работают в соответствии с международными стандартами в области прав человека и прав коренных народов. Обе компании были отмечены международной премией Витуса Беринга в номинации «Лучшая промышленная компания» за соблюдение прав коренных народов.

44. В области лесоводства стоит отметить тематическое исследование, которое было проведено Боливийским институтом внешней торговли и Швейцарским государственным секретариатом по экономическим делам на тему отношений между лесодобывающей компанией «Ла-Чонта Вудс, лтд.» и коренными народами гуарайо в Многонациональном Государстве Боливия. Компания ведет разработку лесных угодий на правах концессий на территориях, населенных народами гуарайо. В связи с этим коренные жители через Группу организаций народов гуарайо потребовали от боливийского правительства признать их право на 2,2 миллиона гектаров лесных угодий, под которые подпадает целый ряд лесных концессий, включая концессии вышеуказанной компании. Территории гуарайо охватывают площадь 1,7 миллиона гектаров лесов категории «исконных общинных земель», на которой разрабатывается ряд лесных концессий. Компания разрешила коренным общинам пользоваться дорогой, ведущей к ле-

сопилке «Ла-Чонта», что также очень важно для гуарайо в связи с осуществлением планов развития общин Урубича, Сальватьера и Куруру. Кроме того, компания поддержала местных артельщиков и мастеров, занимающихся изготовлением скрипок, поставив им в виде сырья высушенную древесину, что способствовало укреплению местной культуры и системы доходов местных ремесленников. Кроме того, она поддержала процесс развития предпринимательства, подогрев интерес местного населения к лесоводству и лесному животноводству. Компания подписала соглашение с Группой организаций народов гуарайо как с высшим представительным органом власти коренных народов в регионе и с Общинным центром Урубича на предмет осуществления программ поддержки и добрососедства, в частности программы защиты лесов и устойчивого развития.

45. Еще одним положительным примером добропорядочной практики может служить золотодобывающая шахта «Марикунга», принадлежащая компании «Кинросс Голд Корпорэйшн» в Чили⁸. В этом тематическом исследовании получил отражение характер взаимоотношений между коренными народами колла и «Кинросс Голд Корпорэйшн», которая, руководствуясь принципами Глобального договора Организации Объединенных Наций, разработала политику мер по отношению к коренным народам на основе прав человека и с учетом климатических изменений. Отношения с коренными народами колла, которые обладают правами собственности на земли вокруг шахты «Кинросс Голд Марикунга», строятся на основе официально принятого корпорацией обязательства по урегулированию конфликтов и достижению соглашений. Данное обязательство ассоциируется с признанием прав коренных народов колла и ратификацией Конвенции № 169 МОТ. Рамки социальной ответственности корпорации охватывают коренные народы колла, которые селятся вдоль реки Хонкера. Состоялось немало обсуждений и переговоров по таким вопросам, как автомобильная дорога к шахте, которая проходит в непосредственной близости от мест проживания народов колла и районов их сельскохозяйственной активности. В качестве других вопросов обсуждались условия эксплуатации, техническое обслуживание и экологические последствия этой дороги; и доступ народов колла к воде. Помимо этого, был проявлен интерес к таким вопросам, как образование, занятость, здравоохранение, экология и деятельность, расширяющая возможности общин колла. Исходя из принципов корпоративной ответственности, корпорация готова уважать культурно-исторические права коренных народов, на жизнь которых влияет деятельность золотодобытчиков «Кинросс», и помочь им обрести экономическую самодостаточность. Она оказывает поддержку народам колла путем стимулирования сельскохозяйственного производства; сооружения дамбы для резервуара объемом 50 000 литров воды и оросительного бассейна; улучшения возможностей для молодежи колла в области образования с помощью стипендий; предоставления финансовых услуг и натуральной помощи общинам коренных народов; поддержки землеустроительной деятельности для целей легализации земельной собственности, которой занимается правительство Чили; организации курсов по новым методам

⁸ KernaghanWebb, "Corporate Social Responsibility and the Kinross Maricunga Gold Mine in Chile: A case study on multi-perspective collaboration", available from http://www.ryerson.ca/csrinstitute/current_projects/kinross-maricunga-case-study-spanish-translation-final-2010.pdf.

выращивания домашнего скота; и оказания поддержки традиционной медицине народов колла.

46. Настоящее тематическое исследование было подготовлено по механизму урегулирования конфликта, возникшего в эквадорской части долины реки Амазонка провинции Самора между Федерацией народов шуар района Самора-Чинчипе и проектом нефтедобычи «Мирадор» Канадской компании «Экуакоррьентес». Разработка природных ресурсов в Эквадоре (в частности, добыча нефти) нередко приводила к загрязнению окружающей среды, водных бассейнов и почвы, а также питала коррупционную сеть страны и становилась поводом для насилия между теми, кто отстаивает интересы добывающих компаний, и теми, кто выступает в защиту экологии и интересов общин коренных народов⁹. Оппоненты горной добычи среди коренных народов выступают против разработки природных ресурсов и мегапроектов, ссылаясь на их негативные последствия, и предлагают запретить в Эквадоре крупномасштабную деятельность по разработке природных ресурсов. Среди коренного населения на местном уровне встречаются группы людей, выступающих в поддержку добычи нефти при условии, что такая деятельность ведется ответственно. Данный конфликт возник из-за территорий, а также по ряду экономических, политических и экологических вопросов, затрагивающих политику государства, судьбы коренных народов, корпоративные интересы, интересы и повестку дня национальных и международных сотрудничающих учреждений и средств массовой информации. Руководство Федерации заявило, что нет причин для отказа от диалога с корпорацией, и высказалось за развитие отношений с ней на основе взаимоуважения, транспарентности и взаимно согласованных тем, относящихся к горнодобывающему проекту. Данная дискуссия разгорелась вокруг конфликтной ситуации между двумя противоборствующими направлениями в культурном развитии: западной культурой и культурой коренного населения Амазонки. На протяжении многих десятилетий коренные народы страдали от факторов внешнего давления, нищеты и деградации окружающей среды, от утраты контроля над своим культурным достоянием. С учетом этого Федерация обратилась к государству с просьбой снять запрет с деятельности проекта «Мирадор», с тем чтобы можно было вступить в прямой диалог с канадской корпорацией и договориться об условиях налаживания отношений на период действия проекта. Эти условия были сформулированы в Меморандуме взаимопонимания, подписанном представителями Федерации и «Экуакоррьентес». Цель Федерации сводилась к тому, чтобы подготовить новые экономические возможности, позволяющие создавать значительное количество хорошо оплачиваемых рабочих мест и тем самым снижать степень давления на леса.

VI. Предприятия частного сектора, оперирующие на землях и территориях коренных народов

47. Вся история развития коренных народов, начиная с момента появления первых колонизаторов, сводится к их эксплуатации, изгнанию с насиженных

⁹ Roberto Morales et. al. (2010), "Indigenous peoples, natural resources and multinational companies: Towards a responsible coexistence"; Study cases: Mapuche Willeche Peoples of Chiloé (Chile), Shuar Peoples of the Province of Zamora (Ecuador) and Indigenous Communities (Canada).

мест и причинению вреда их землям, территориям, природным ресурсам и укладу жизни. Это и история запугивания и систематических попыток уничтожения их физически и в культурном отношении. Несмотря на достигнутый на сегодняшний день прогресс в деле признания прав коренных народов на международной арене и на уровне стран и несмотря на проявление доброй воли в ряде случаев со стороны корпораций, еще не изжиты негативные ситуации, когда права коренных народов попираются, нарушаются и ущемляются. В большинстве случаев добывающие компании осуществляют свою деятельность на территориях коренных народов по тем же дискриминационным правилам, которые нарушают права человека и права коренных народов. Подобная ситуация порождает конфликты и усугубляет положение коренных народов, которые часто считают, что корпорации работают с одобрения правительств.

А. Добывающие отрасли

48. Деятельность по добыче полезных ископаемых, углеводородов и разработке лесных угодий чревата негативными последствиями (экономическими, социальными, культурными и экологическими) для коренных народов, посягательством на их территории, ресурсы и уклад жизни. В Перу правительство выделило добывающим корпорациям огромные территории в виде концессий, не закрепив прав коренных народов авахун и вампис и не введя в действие гарантии их земельных прав, причем никаких консультаций с участием представителей коренного населения не проводилось. В конце 1990-х годов на основании «специальной программы присвоения титульного права на владение землей» 164 общины авахун и вампис получили в общинное пользование территорию площадью почти 1,5 миллиона гектаров, причем 37 процентов из них перешли в собственность общин на основании полученного правового титула. Свыше 850 000 гектаров (38 процентов) исконной территории авахун и вампис были изъяты в качестве гарантии капиталовложений со стороны компании «Хокол Перу», с которой правительство подписало контракт о проведении изысканий на участке № 116 до конца 2006 года. Многие концессии нефте- и горнодобывающих компаний перекрывают границы общинных территорий. Эта ситуация указывает на отсутствие признания территориальных прав коренных народов у властей и подтверждает необходимость пересмотра политики выделения концессий, которая угрожает существованию народов авахун и вампис и сельвы Амазонки¹⁰.

В. Сельское хозяйство и производство этанола

49. Отрасль по производству биотоплива расширяет масштабы своей деятельности в нарушение интересов коренных народов. Для нее требуются огромные территории земельных угодий для выращивания кукурузы, сахарного тростника или масличной пальмы, из которых получают этанол и биодизельное топливо. Почти 90 процентов объема мировой торговли пальмовым маслом приходится на Малайзию и Индонезию. За последние 20 лет его производство удвоилось в Малайзии и утроилось в Индонезии, но этот прирост достигнут за счет сведения тропических лесов. Бразилия является мировым лидером по

¹⁰ См. http://bajolalupa.org/15/01_tex.html.

производству этанола из сахарного тростника, который выращивается в районах, где традиционно производились продовольственные культуры; эта страна подписала с Соединенными Штатами соглашения о поставках биотоплива, а также технологии для его получения¹¹. Культивирование масличных пальм оказывает негативное воздействие на жизнь коренных народов, поскольку в результате происходит обезлесение традиционных территорий их проживания, в то время как жизнь таких народов всецело зависит от добычи ресурсов леса. В азиатских странах правительства отвели огромные лесные массивы компаниям, занятым добычей древесины, и вслед за этими компаниями, которые вырубали леса, приходят другие, которые занимаются на освободившихся землях разведением масличной пальмы. Последствия ориентации сельскохозяйственного производства на выращивание масличной пальмы и сахарного тростника огромны — начиная от насильственного переселения аборигенов, лишения их исконных территорий, ресурсов и биоразнообразия в тех районах, в которых они традиционно проживают; изменения экосистем и снижения уровня продовольственной безопасности; и кончая изменениями в культуре и утратой культурных ресурсов.

С. Фармацевтика и косметика

50. С традиционными знаниями коренных народов ассоциируется множество отраслей знаний, в том числе естественные науки (биология, ботаника, зоология), астрономия, география, геология и метеорология, природное врачевание, медицина, фармакология, экология, управление биоразнообразием, устойчивое развитие и связанные с ними сельскохозяйственные культуры, агролесоводство, управление экосистемами, управление лесным хозяйством, управление водоразделом, существующие и потенциальные виды использования фауны и флоры, а также почв и минералов, переработка и хранение полезных видов растений и разнообразных ингредиентов. Специалисты, исследующие биоресурсы, и фармацевтические фирмы проявляют большой интерес к традиционным знаниям, которые позволяют им экономить огромные средства и время, обычно расходуемые на проведение исследований. В последние годы эта область знаний стала бесценной для компаний, изучающих биоресурсы, поскольку она увеличивает их шансы на отыскание таких растений с медицински активными ингредиентами, которые могут найти применение в фармацевтической и косметической отраслях. Вместе с тем монополии, созданные на основе продуктов, разработанных благодаря традиционным знаниям, игнорируют законные права коренного населения на компенсацию за использование таких продуктов и на справедливое и равноправное распределение доходов с участием коренных народов.

Д. Гидроэлектрические и другие мегапроекты

51. Колумбия осуществляет программу оздоровления бассейна реки Мета в рамках общей инициативы по интеграции региональной инфраструктуры Южной Америки в целях разработки таких инфраструктур, которые обеспечат свободный выход товаров за пределы региона. Эта инициатива объединяет

¹¹ См. "The Geopolitics of agrofuels" на <http://www.rcci.net/globalizacion/2007/fg703.htm>.

506 проектов на сумму 68 млн. долл. США, целью которых является улучшение экономических условий 12 участвующих стран, с тем чтобы в конечном итоге выйти на международные рынки товаров. Экологические последствия этой инициативы будут ощущаться в долине реки Мета и прилегающих к ней районах, и эти последствия почувствуют на себе 145 общин, в которых проживают около 18 различных этнических групп. Под указанный проект попадает 40 процентов территории общины Каньо-Мочуэло. В результате наводнений будут уничтожены урожаи сельскохозяйственных культур, и это может привести к исчезновению некоторых общин, занимающих прибрежные земли. В экономическом плане приватизация водной глади реки лишит коренные народы возможности пользоваться рекой, которая на протяжении многих поколений служила им для добычи пропитания и в качестве транспортной артерии. Вместе с тем участвующие коммерсанты будут иметь возможность осуществлять инвестиции в перерабатывающие и добывающие проекты в данном районе, в частности в производство масла и биотоплива.

VII. Выводы и рекомендации

A. Выводы

52. В борьбе за утверждение своих прав, признанных на национальном и международном уровнях в полном объеме, коренные народы выступают с невыгодных для себя позиций по сравнению с корпорациями. В краткосрочном плане эта ситуация, как показывает время, практически не изменилась. Корпорации еще очень далеки от того, чтобы оказывать всяческое содействие правам коренных народов даже в тех случаях, когда эти права официально признаны государствами и когда установлены принципы и нормы корпоративной социальной ответственности.

53. Хотя существует международно-правовая система, признающая права коренных народов, в частности их права на самоопределение, автономию, территорию, природные ресурсы и свободное, предварительное и осознанное согласие, национально-правовые системы большинства стран, в которых проживают коренные народы, не отражают нормы, сформулированные в международно-правовой системе.

54. Осуществление прав коренных народов в части обеспечения их свободного, предварительного и осознанного согласия, добросовестности и участия в принятии решений, включая формулирование политики, норм и концессионных прав для частных национальных или международных компаний, наталкивается на множество трудностей. Одним из определяющих факторов признания основополагающих прав коренных народов, в частности их права на земли и территории, природные ресурсы и биоразнообразие в районах их традиционного проживания, их права на культурные ресурсы и на развитие их собственной культуры, их права на образ жизни и духовность, является транспарентность процедур и механизмов, применяемых государством.

55. Хотя принципы, политика и нормы, относящиеся к корпоративно-социальной ответственности, которые были введены в действие на международном уровне государствами, международными финансовыми учреждениями и корпорациями, и представляют собой шаг вперед и могли бы в конечном итоге

ге помочь достижению полного признания и уважения существующих прав коренных народов, они в большинстве случаев еще очень далеки от полного их претворения в жизнь.

56. Примеры успешного опыта или добропорядочной практики работы частных коммерческих предприятий, в частности транснациональных корпораций, по вопросам, касающимся отношений с коренными народами и представляющими их организациями, практически не известны или в лучшем случае крайне редки. Вместе с тем можно привести ряд многообещающих случаев, когда права коренных народов уважаются, хотя первоначально отношения начинались с конфликтов, в основе которых были именно нарушения таких прав.

В. Рекомендации

57. Систематизация передовой корпоративной практики коммерческих предприятий, действующих на территории коренных народов.

58. Обеспечение участия коренных народов в подготовке регулирующих основ и процедур, устанавливаемых государствами, в соответствии с принципом свободного, предварительного и осознанного согласия, с тем чтобы корпорации могли выполнять свои обязанности, предусмотренные международными нормами, призванными устанавливать и защищать права коренных народов, в частности право собственности на их земли и природные ресурсы, являющиеся источниками их самобытности, духовности и материального благополучия.

59. Создание механизма периодической и систематической оценки воздействия программ и проектов, реализуемых корпорациями на землях и территориях коренных народов. Масштабы таких оценок можно расширить, с тем чтобы включить в них работу международных финансовых организаций, предоставляющих ресурсы для этих проектов.

60. Создание трехстороннего механизма (коренные народы, государство и корпорация) для рассмотрения и решения проблемных ситуаций, возникающих в связи с деятельностью компаний на землях и территориях коренных народов.

61. Просьба к Специальному докладчику по правам коренных народов включать в свои ежегодные доклады главу об анализе и оценке корпоративной практики и деятельности коммерческих предприятий на землях и территориях коренных народов с указанием как положительных, так и негативных примеров.

62. Разработка кодекса корпоративной социальной ответственности, основанного на международных нормах, с тем чтобы с его помощью можно было регулировать отношения между корпорациями и коренными народами и заложить основы для отношений, снизить возможности для конфликтов; получать взаимные выгоды; и обеспечивать уважение индивидуальных и коллективных прав коренных народов.

63. Получение коренными народами ощутимых выгод в качестве пропорциональной доли от тех выгод, которые извлекают корпорации, действующие на их землях и территориях. Одновременно с этим государства должны направлять определенную долю налоговых доходов, комиссионных и льготных выплат, которые они получают с таких компаний, на финансирование программ, непосредственно предназначенных для коренных народов.

64. Рассмотрение возможности создания целевого фонда, финансируемого корпорациями, действующими на землях и территориях коренных народов; таким фондом должно распоряжаться учреждение Организации Объединенных Наций с единственной целью смягчения вреда, причиненного корпоративной деятельностью.

65. Периодическое обнаружение списка корпораций, действующих на землях и территориях коренных народов, если их практическая деятельность является нарушением прав коренных народов.

66. Создание квалификационного перечня корпораций с учетом выполнения ими своих обязательств, связанных с соблюдением прав коренных народов и корпоративной социальной ответственности. Занимаемое в нем место будет учитываться кредитуемыми учреждениями при рассмотрении заявки той или иной корпорации на финансирование проекта, который предполагается осуществить на землях и территориях коренных народов.
