



General Assembly

Distr.
LIMITED

A/HRC/WG.6/1/FIN/3
[date]

Original: ENGLISH

HUMAN RIGHTS COUNCIL
Working Group on the Universal Periodic Review
First session
Geneva, 7-18 April 2008

ADVANCE UNEDITED VERSION
25 FEBRUARY 2008

SUMMARY PREPARED BY THE OFFICE OF THE HIGH COMMISSIONER FOR
HUMAN RIGHTS, IN ACCORDANCE WITH PARAGRAPH 15 (C) OF
RESOLUTION 5/1 OF THE HUMAN RIGHTS COUNCIL

Finland

This report is a summary of six stakeholders' submissions¹ to the universal periodic review. It follows the structure of the general guidelines adopted by the Human Rights Council. It does not contain any opinions, views or suggestions of the Office of the High Commissioner for Human Rights (OHCHR), nor any judgment or determination in relation to specific claims. Information included therein has been systematically referenced in endnotes and, to the extent possible, original text submitted has not been altered. Lack of information or focus on specific issues is due to the absence of submissions by stakeholders regarding these particular issues. All submissions received are available on OHCHR website. The periodicity of the review for the first cycle being of four years, information reflected in this report mostly relates to events occurred after 1 January 2004.

I. BACKGROUND AND FRAMEWORK

A. Scope of international obligations

1. Regarding the ratification of universal instruments, Amnesty International (AI) recommended that Finland should ratify the OP-CAT, the CRC-OP-SC, CED and ICRMW.² The Center for Human Rights of Persons with Disabilities (VIKE) is of the view that it is urgent that the Government of Finland ratify the CPD and submitted a paper to the Ministry for Foreign Affairs of Finland (dated 25 September 2007) describing shortcomings in the domestic legislation of Finland relating to CPD.³

2. The Society for Threatened Peoples (STP) reported, *inter alia*, that in autumn 2006 the Finnish government dropped yet again a bill on the rights of native inhabitants that was prepared by the ministries in June 2006; and that the unsuccessful outcome of the bill bitterly disappointed Sámi hopes that the Finnish government would finally settle the long contested question of land rights, and, in the course of this, also sign the ILO Convention 169.⁴

3. AI urged Finland to ratify the Council of Europe Convention on Action against Trafficking in Human Beings⁵ and the CoE Commissioner for Human Rights also encouraged Finland to do so.⁶

B. Constitutional and legislative framework

4. The strengthening of Finland's legal and institutional framework against racism and racial discrimination were welcomed by the CoE Commissioner for Human Rights⁷, the CoE European Commission against Racism and Intolerance (ECRI)⁸ and the CoE Committee of Ministers⁹.

5. Other important legislative developments reported by the CoE Committee of Ministers, include the adoption of the new Language Act and of the Sami Language Act, which contain significant guarantees for the protection and promotion, respectively, of the Swedish and Sami languages¹⁰. The Committee also reported that there are capacity problems and other shortcomings in the implementation of the new language laws covering Swedish and Sami in certain key sectors such as the judiciary and recommended that the State address the shortcomings encountered.¹¹

6. Both VIKE¹² and the National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland (Seta ry)¹³ were concerned that the scope and application of domestic legislation concerning equality and legal remedies were much more comprehensive in the case of discrimination based on ethnic origin than on the other grounds of disability and sexual orientation.

C. Institutional and human rights structure

7. The establishment and work of the Ombudsman for Minorities, which played a particularly important role in improving minority groups' access to remedies against discrimination and violation of other rights, was welcomed by ECRI, the CoE Commissioner for Human Rights and Committee of Ministers.¹⁴ They also noted that the mechanisms for consultation of minority groups have been significantly developed through the establishment of regional boards which complement the work carried out at the national level by the Advisory Boards for Ethnic Relations and for Roma Affairs.¹⁵

8. VIKE pointed out that an independent body is needed with a mandate to intervene in cases of discrimination of persons with disabilities in all different spheres of life. It suggested that such an

independent body's mandate should include counseling, supporting persons in legal proceedings, awareness-raising, research, implementation of non-discrimination legislation as well as mediation.¹⁶

D. Policy measures

9. The CoE Committee of Ministers¹⁷ noted as a positive development that new measures have been taken to promote integration, taking into account the growing diversity of Finnish society and ECRI¹⁸ stated, *inter alia*, that a recently adopted Government Immigration Policy Programme aimed at promoting work-related immigration contains clear commitments in the field of combating racism and racial discrimination.

10. The CoE Commissioner for Human Rights welcomed the efforts of the Government to monitor and respond to violence against women in Finland and asked the authorities to ensure, *inter alia*, that immigrant women, as victims of violence, be able to access information about their rights and victims' support services and have the possibility to stay in Finland after leaving a violent relationship.¹⁹ AI also recommended that Finland should create a National Action Plan on preventing violence against women without further delay.²⁰

II. PROMOTION AND PROTECTION OF HUMAN RIGHTS ON THE GROUND

A. Cooperation with human rights mechanisms

11. Regarding the State's cooperation with the Council of Europe and its monitoring mechanisms, Finnish authorities requested that the CPT's report on its third periodic visit to Finland, as well as their responses, be made public.²¹

12. ECRI stated that a number of recommendations made in its second report have not been implemented, or have only been partially implemented, and that certain problems related to racism and intolerance persist. It reported, *inter alia*, that more targeted and effective measures are necessary to address the discrimination, prejudice and disadvantage that Roma, non-citizens, including members of Russian-speaking and Somali communities and Finnish citizens of non-Finnish origin continue to experience. It also stated that public, and notably political discourse around asylum issues had not improved since ECRI's second report and certain policies in the field of asylum, notably as concerns the granting of residence permits, raised ECRI's concern.²²

B. Implementation of international human rights obligations

1. Non-discrimination and equality

13. ECRI recommended that the Finnish authorities take further action, including to build a strong anti-discrimination focus in all strategies aimed at promoting an integrated society and to broaden the scope of these strategies to include wider sections of Finnish society; improve the implementation of the criminal law provisions in force, notably through better recording and investigation of racially-motivated offences, especially racist violence; and improve the implementation of existing civil and administrative law provisions, especially as concerns employment and public authorities' compliance with their new duty to promote equality.²³

14. The CoE Committee of Ministers expressed concern about problems faced by Roma pupils, such as the limited scope of Roma language education and their disproportionate presence in special education. Equally, it commented upon persisting incidents of discrimination of Roma

and persons belonging to other minorities in various spheres, including in the provision of services.²⁴ Similar concerns about the Roma were highlighted by ECRI and the CoE Commissioner for Human Rights, with ECRI recommending that the Finnish authorities adopt a comprehensive strategy to improve the situation of the Roma communities²⁵ and the Commissioner recommending, as essential, the wide dissemination of objective information about Roma culture and traditions as well as the diversity of Roma identities.²⁶

15. Shortcomings in the Equality Act, its application and monitoring regarding the rights and situation of persons with disabilities, were reported by VIKE. It pointed out that while the Equality Act acknowledges the denial of reasonable accommodation as a form of discrimination, the relevance of this provision for persons with disabilities remains unclear at the levels of implementation and monitoring; and that Article 9 of the Equality Act relating to compensation has raised confusing interpretations even among legal scholars.²⁷

16. Furthermore, VIKE and Seta ry²⁸ clarified that the Equality Act covers discrimination on the grounds of disability and sexual orientation in the fields of employment and education but cases concerning, *inter alia*, provision of services and health care, fall outside the scope of its application. A similar concern was raised by the European Committee on Social Rights which reported that there is no anti-discrimination legislation for persons with disabilities covering areas such as communication, housing, transport and cultural and leisure activities.²⁹

17. Seta ry stated that there is clear evidence that discrimination based on sexual orientation and gender identity is a substantial problem in Finland. This organization reported that the two key pieces of legislation governing discrimination based on sexual orientation: the Equality Act (2004) and the Act on Equality between Women and Men (1986/2005) are currently under review. Seta ry was of the view that the Act on Equality between Women and Men should be rewritten to specify to what extent it and the work and powers of the gender equality body (Ombudsman for Gender Equality) cover transgender people other than transsexuals.³⁰

18. Effective anti-discrimination policy, including sufficient support systems and prevention programmes, can only be based on adequate information on discrimination in society, Seta ry affirmed. It identified fields where there is a shortage of information and research. They included: the risk of Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender (LGBT) people committing suicide; access to health care and health care information, (other than HIV and related issues); the prevalence of homo- and transphobic hate crimes in Finland; the prevalence of domestic violence by and against LGBT people (no support phone services or shelters for victims of violence are openly welcoming LGBT clients); the prevalence of harassment in primary and secondary school system; the special needs of elderly LGBT people; the special needs of disabled LGBT people; and the prevalence of multiple discrimination, for example discrimination simultaneously based on ethnic background and homosexuality.³¹

2. Right to life, liberty and security of the person

19. Regarding issues raised by the CoE CPT, concern was expressed that police detention facilities did not offer suitable conditions for remand prisoners and reiterated that remand prisoners should not, in principle, be held in police cells.³² The Finnish Government provided a response.³³

20. CPT also drew attention, *inter alia*, to the ongoing problem of inter-prisoner intimidation and violence.³⁴ In reply, the Finnish authorities referred to steps taken.³⁵

21. VIKE reported its concerns about shortcomings in the system of inspecting institutional settings and the misuse of coercive measures in relation to persons with disabilities. Several deaths in institutions had accelerated discussion on inspection systems, it was explained. General bodies that execute judicial monitoring of institutions do not have the resources or expertise to monitor institutions in which persons with disabilities reside, especially persons with intellectual disabilities and Finland does not have a special body to monitor these institutions.³⁶ Regarding the misuse of coercive measures, VIKE reported that many disability organisations constantly receive information on such cases; that the legislation on the use of coercive measures is very old, especially in the case of persons with intellectual disabilities (1977) and, instead of restricting the use of coercive measures it, mandates use of them; and that there are different pieces of legislation concerning different types of disability groups.³⁷

22. Despite the efforts undertaken by the State, violence against women is still a widespread problem in Finland, reported the Evangelical Lutheran Church of Finland (ELCF). It noted that according to a survey published in 2006, 43.5 percent of the women had at least once experienced a man's physical or sexual violence or the threat of it after having reached 15 years of age. Nearly 20 percent of the women reported to have experienced violence or the threat of it in their current partnership. About two thirds of the women who had become victims of violence stated that they had not sought help from any official body, but rather rely on informal social support and that when official help is sought, it is most frequently sought from the police and health service providers. (Heiskanen, Kääriäinen, Piispa, 2006) Annually some 30 women die as a victim of violence, of which 9-15 as a victim of partner violence.³⁸ While welcoming the efforts of the Government to monitor and respond to violence against women in Finland, the CoE Commissioner for Human Rights asked that the authorities should also ensure that the specific needs of immigrant women as victims of violence are addressed. In particular, that they should be able to access information about their rights and victims' support services and have the possibility to stay in Finland after leaving a violent relationship.³⁹

23. Violence against children is one of the most serious obstacles to the full implementation of the rights of the child, stated ELCF. ELCF reported that although information on violence against children is gathered from various sources, there is no reliable and comprehensive monitoring system for violence against children. The research unit of the Police College of Finland and the Criminological Unit of the National Research Institute of Legal Policy is planning a special child victim study and it is hoped that this study will provide a framework for a permanent monitoring system of violence against children in Finland. ELCF also referred to the results of the inquiry collected by the Ministry of Justice in 2007, according to which various measures have been taken and projects have been carried out both by the state and NGOs to combat violence against children and youth, but the actions have not been coordinated and information about them is not easily available. It was also noted that: the general principle of the best interests of the child is often not taken into account; knowledge about the CRC is not yet sufficient in Finland; and there are also gaps in the services provided for the victims of violence, especially in rural areas.⁴⁰

24. The CoE Commissioner for Human Rights, in addition, to welcoming specific legislative and policy measures taken by the State to respond to trafficking in human beings, invited the Finnish authorities to verify that victims of trafficking can be granted adequate protection and assistance based on an individual assessment of their needs.⁴¹

3. Administration of justice and the rule of law

25. With respect to cases against Finland under the European Convention on Human Rights (ECHR), it may be noted that a majority of the pending cases concern the excessive length of civil and criminal proceedings (violations of Article 6§1) and that several cases also concern the absence of an effective remedy enabling the applicant to complain of the length of the proceedings (violation of Article 13). The Ministry of Justice of Finland set up a working group to study measures to reduce the length of judicial proceedings and another to study how an effective remedy in cases of excessive length of proceedings can be introduced into the Finnish legal system.⁴²

4. Freedom of religion and belief, freedom of expression and opinion and participation in public life

26. The length of the civilian alternative to military service in Finland remains punitive and discriminatory, according to AI.⁴³ Similar observations were made by the European Committee of Social Rights⁴⁴ and the CoE Commissioner for Human Rights⁴⁵. Conscientious objectors are, at present, obliged to perform 395 days of civilian service, 215 days longer than the shortest and most common period of military service.⁴⁶ AI also reported that, in October 2007, the government proposed changes to legislation which would shorten alternative civilian service to 362 days, and would recognize the right to conscientious objection in times of war or other public emergency. The proposed length of alternative service, although a step in the right direction, would remain punitive. AI also provided information that, as of the end of 2006, it considered 11 imprisoned conscientious objectors to military service to be prisoners of conscience and that most were serving 197 days for refusing to perform alternative civilian service. AI called on the government of Finland to further reduce the length of alternative civilian service, in line with internationally recognized standards and recommendations.⁴⁷ The CoE Commissioner for Human Rights urged the Finnish Government to draw inspiration from its Anti-Discrimination Act and Protocol 12 of the ECHR in speedily addressing the situation of conscientious objectors while actively persuading the Parliament to back a long-awaited reform in this field.⁴⁸

27. The authorities' efforts to support minority language print media, including in the Sami languages, have limited scope and do not sufficiently meet the needs expressed, reported the CoE Committee of Ministers. Additionally, there remained a need to develop further the minority language public service broadcasting in order to accommodate the existing demand, inter alia, for children's programmes in the Sami languages. The Committee recommended that Finland encourage the further development of minority language media and review the current subsidy system with a view to ensuring that it takes into account the specific situation of minority language print media.⁴⁹

5. Right to privacy, marriage and family life

28. A migrant worker's minor children who have settled on Finnish territory as a result of family reunion may be expelled when the migrant worker is expelled, reported the European Committee on Social Rights.⁵⁰

29. In 2006 a new law on assisted insemination was passed in the Parliament, noted Seta ry, which, allows on the one hand, treatments of single women and lesbian couples, and on the other hand makes surrogacy illegal. Seta ry commented on the legal framework regulating adoption, noting that the social parent of a child cannot become a legal parent through adoption if s/he is of the same sex as her/his partner, (see, Act on Registered Partnerships, Section 9). In the view of Seta

ry, children in these types of families are discriminated against on the basis of their parents' sexual orientation or gender identity, as these children are not entitled to the law binding parental protection such as welfare, support and heritage from both of their parents, unlike the children of different sex parents. Moreover, these families are not entitled to same public services and benefits as their family is not recognized in the law.⁵¹ According to Seta ry, the current government has announced plans to make so called internal adoption available in registered partnership. This legislative move would enable the registered partner to adopt her/his partner's child and would solve some of the most acute problems but there is no guarantee though that the government's plan will become a law.⁵²

6. Right to work and to just and favourable conditions of work

30. Reporting on cases of non-compliance with the provisions of the Revised Social Charter, the European Committee on Social Rights, stated, *inter alia*, that in Finland the law does not provide for reinstatement in cases of illegal dismissals based on gender discrimination; that the legislation makes no provision for the reinstatement of women unlawfully dismissed on grounds related to pregnancy or maternity leave, and compensation payable in cases of unlawful dismissal is subject to a ceiling; and that the legislation makes no provision for workers unlawfully dismissed on grounds of their family responsibilities.⁵³

7. Right to social security and to an adequate standard of living

31. Regarding the right to social security, the European Committee of Social Rights reported that sickness and maternity allowances and the minimum national pension for single persons were manifestly inadequate.⁵⁴

32. Relative poverty has risen since the mid-1990s in Finland and become more severe, reported ELCF. Unemployed households are the most vulnerable group and families with small children are another vulnerable group. There appeared to be polarization in the financial situation of families with children. While the income development of families with two parents and one or two children has been relatively positive, the situation of single parent families, families with more than three children and families with children under age three has deteriorated.⁵⁵

33. The CoE Commissioner for Human Rights urged the authorities to persist in their efforts to improve mental health care for children and to monitor that the service guarantees are fully met in this field.⁵⁶

34. The fundamental rights situation of a child born with "unclear" sex is problematic in Finland, noted Seta ry. A common medical practice is to commit surgeries and other treatments in order to reconstruct the children's sex as female or male. Seta ry suggested that not all treatments are necessarily based on medical reasons and that Finland should take all necessary legislative, administrative and other measures to ensure that no child's body is irreversibly altered by medical procedures in an attempt to impose a gender identity without the full, free and informed consent of the child in accordance with the age and maturity of the child and guided by the principle that in all actions concerning children, the best interests of the child shall be a primary consideration. Additionally, it reported that considerable local variation is found in the level and quality of treatment and support for transgender and intersex people, especially gender variant children and transgender teenagers. They are often treated by professionals who have insufficient knowledge on gender variance and no state authority has currently taken adequate responsibility for ensuring that the services should be equally efficient and of high quality throughout the country.⁵⁷

35. Regarding issues related to disabled persons, VIKE reported that the Municipality of Residence Act (201/1994) does not give persons with disabilities the right to choose their place of residence and the act has to be changed in order to ensure the equal rights of persons with disabilities. According to VIKE persons with disabilities are obliged, in reality, to live in places, in which the local government is willing to provide the necessary services. For example, “a person with a disability may be pressured to live in an institution even though she would have a possibility to live in a place she wants to with personal assistance”.⁵⁸ The personal assistant system is often the only way by which persons with the most severe disabilities can have an independent life. The Services and Assistance for the Disabled Act (380/1987) regulating the personal assistant–system is highly sensitive to the discretion of the local municipality in terms of conditions for support and the allocation of money. VIKE added that persons are in an unequal position as the assistance received depends on their place of residence. It was also reported that people can not live in a normal environment on account of the limited supply of accessible apartments.⁵⁹

8. Right to education

36. The CoE Committee of Ministers noted the disconcerting reports about manifestations of intolerance in Finnish schools as well as on Internet and recommended reinforced action against incidents of discrimination and manifestations of intolerance, including in schools.⁶⁰

9. Minorities and indigenous peoples

37. STP affirmed that the 7,000 Sámi living within Finnish borders see their traditional economy of reindeer breeding in danger. Approximately 40 percent of the Sámi are reindeer-breeders. Reindeer breeding is not only deeply rooted in Sámi culture, but also holds great social and economic importance to the Sámi. Sámi reindeer breeding is dependent on an intact, functioning, native habitat and this is affected by the consequences of climate change and the deforestation of the boreal forests in Lapland. The Sámi have no legal basis or resources to protect the old forests of Lapland in the face of massive deforestation, reported STP and it is extremely important the Sami’s water and land rights be legally recognised. The Sámi Parliament is calling for a legal title to the Sámi native environment.⁶¹

38. Since the 1990s the Finnish state forestry enterprise has been conducting radical deforestation in the traditional region of the native Sámi inhabitants, reported STP. It also reported that today, 90 percent of Finnish Lapland belongs to the state, and that, while Finland possesses more forest-land than any other EU country, barely five percent of the native forests remain intact. The Finnish government maintains that it has placed extensive forest areas under state protection, however, according to STP, a large part of the primeval forests of importance to the Sámi lie outside the state protected zones. STP stated that the disappearance of the forest has massively damaged Sámi reindeer-breeders’ ways of life and consequently their herd earnings have dropped significantly. With massive deforestation of the old forests in Northern Finland, STP affirmed that the State and forestry department in conjunction have completely disregarded the Sámi culture and land use. Deforestation has reached such a point that the native reindeer herds will soon disappear, according to STP, and as long as a legal title is postponed Sámi native land will be left open to national economic interests.⁶²

39. STP expressed concern that despite achieving temporary suspension of Finland’s deforestation process in autumn 2005, new plans to continue deforestation are always underway. In addition to the damage to the trees caused by direct tree-felling, the ever-increasing consequences

of climate change have begun to noticeably affect reindeer-breeders, according to STP. For example, reindeer-breeders have to wait for the first snowfall, in order to drive their herds, which has often been delayed due to climate change. Furthermore, the weather's unpredictability has affected the reindeers' ability to access their food. In effect, reindeer-breeders have had to cope with heavy losses in the past few years.⁶³

40. The Sámi Parliament has repeatedly criticised the Finnish government for failing to give native inhabitants ownership rights over their land and resources, stated STP. In the governmental studies on the rights of use and administration in the traditional Sámi areas, the question of land ownership was excluded. STP reported that the Finnish government made a voluntary promise to clarify the Sami rights over their land, resources and way of life and that this agreement was also to create the conditions necessary for signing ILO C 169. The Finnish government has continuously avoided a fundamental agreement, reported STP, by arguing that the case must first be carefully examined, and all legal enquiries carried out, while the Sámi (like all other Finnish citizens) are bound to accept all court decisions on questions of land. Only with the government's official acknowledgement and recognition of the Sámi's rights will their culture, way of life, and reindeer breeding activities be protected and in spite of many attempts their native land rights have still yet to be recognized by the Finnish government.⁶⁴

41. The CoE Commissioner for Human Rights also expressed regret that the issue of Sámi land rights had not been resolved and that Finland has not yet ratified the ILO Convention No. 169.⁶⁵ This concern was echoed by the CoE Committee of Ministers, which stated that disputes over land rights in the Sami Homeland have become increasingly acute as the delays in finding solutions to the open issues have continued in spite of recent efforts to introduce pertinent legislation. It also noted that the Sami Parliament, while frequently consulted, is not satisfied with the way the authorities implement the negotiation obligation.⁶⁶ The CoE Commissioner for Human Rights urged the different parties to the question, including among others the Ministry of Agriculture and Forestry, the Forest and Park Service and the Sámi Parliament, to join efforts to actively seek a solution to this long-standing problem.⁶⁷ The CoE Committee of Ministers recommended that Finland: take rapid measures to address disputes over the ownership and use of land in the Sami Homeland, through negotiation with the Sami Parliament and others concerned; and ensure that the authorities' legal obligation to negotiate with the Sami Parliament is strictly honoured in the relevant questions.⁶⁸ The CoE Commissioner for Human Rights further recommended that the Finnish authorities draw inspiration from the expert recommendations regarding land rights which have been recently issued in the framework of the on-going negotiations for a Nordic Convention on the Sámi.⁶⁹

42. Taking into account the significant number of Russian-speaking people living in Finland, the CoE Commissioner for Human Rights urged the Finnish authorities to thoroughly consider the recommendations of the ad hoc working group assigned by the Advisory Board for Ethnic Relations. The Commissioner stated that he was not persuaded that the special needs of the Russian-speaking population could be catered for in an efficient manner solely by general policy initiatives regarding or consultative bodies representing minorities and immigrants in general. He also reported that further measures are required to address the problems encountered by Russian-speaking school pupils and called for improved awareness of media professionals of any prejudice on reporting about the Russian-speaking population.⁷⁰ Similar concerns were echoed by the CoE Committee of Ministers and ECRI.⁷¹

10. Migrants, refugees and asylum seekers

43. AI stated that accelerated asylum-determination procedures under the Aliens Act allow too short a time for claims to be considered thoroughly, do not allow asylum-seekers to exhaust all avenues of appeal and allow expulsion whilst appeals were still pending.⁷² It drew attention to concerns expressed about these non-suspensive appeals procedures by the European Commission against Racism and Intolerance (ECRI).⁷³ Similar concerns were echoed by the Commissioner for Human Rights.⁷⁴ AI called on the Government of Finland to reform asylum determination procedures to ensure that no asylum-seeker can be expelled from the country until a final determination is made of their application for asylum, including of any appeals against initial refusals.⁷⁵

44. The CoE CPT emphasized that the administration of medication to persons subject to a deportation order must always be carried out on the basis of a medical decision taken in respect of each particular case; this implies that the persons concerned must be physically seen and examined by a medical doctor. More generally, the CPT recommended that detailed instructions be issued on the manner in which deportation orders concerning foreign nationals are to be enforced. These instructions should, in particular, address the use of force and/or means of restraint authorised in the context of deportation operations.⁷⁶ The Finnish authorities provided a response to these issues.⁷⁷

45. Concerning the granting of temporary resident permits in accordance with the Aliens Act, the CoE Commissioner for Human Rights underlined: that it should always be verified that Section 51 of the Act is not applied in contradiction with other provisions of the Act, namely Section 88, which would grant a continuous residence permit on the grounds of a need for protection; that a restrictive rather than wide interpretation of the application of Section 51 is to be preferred, in the light of the practical consequences of the temporary residence status on opportunities to accessing employment, health and social services as well as right to family reunification; and that Section 52 of the Act stipulates that a continuous residence permit can be granted to aliens on compassionate grounds with reference to their health, vulnerable position or the circumstances they would face in their home country.⁷⁸

11. Situation in or in relation to specific regions or territories

46. The CoE Commissioner for Human Rights underlined that a solution should be found for extending the scope of the Non-Discrimination Act to cover the Aland Islands.⁷⁹

IV. ACHIEVEMENTS, BEST PRACTICES, CHALLENGES AND CONSTRAINTS

47. Regarding achievements and best practices, it may be noted that CPT's delegation heard no allegations of recent ill-treatment of persons held in police establishments, and found no other evidence of such treatment.⁸⁰

48. Seta ry explained that the human rights situation of the LGBT people in Finland has been improving, particularly during the last 35 years, since homosexuality was decriminalized in 1971.⁸¹

IV. KEY NATIONAL PRIORITIES, INITIATIVES AND COMMITMENTS

[n/a]

V. CAPACITY BUILDING AND TECHNICAL ASSISTANCE

[n/a]

Notes

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society

Seta ry	National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki;
VIKE	The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki;
ECLF	Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki*;
AI	Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK)*;
STP	Society for Threatened Peoples , UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany)*.

Regional intergovernmental organization

CoE	Council of Europe, Strasbourg, France
-----	---------------------------------------

NB: * NGOs with ECOSOC status

² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

³ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 1.

⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

⁶ Council of Europe, Office of the Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005): Assessment of the progress made in implementing the recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, for the attention of the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly, document CommDH(2006)9, para. 66.

⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.

⁸ Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance (ECRI), Third report on Finland adopted on 15 December 2006, document CRI(2007)23, Executive summary.

⁹ Council of Europe, Resolution CM/ResCMN(2007)1 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of Minorities by Finland, adopted by the Committee of Ministers on 31 January 2007 at the 985th meeting of the Ministers' Deputies, para. 1 (a).

¹⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2.

¹² VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.

¹³ Setä ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.

¹⁴ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), para. 1 (a).

¹⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.

¹⁷ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹⁸ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

¹⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.

²⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.

²¹ See letter submitted to OHCHR on 30 November 2007, by the Director General of the Council of Europe's Directorate General of Human Rights and Legal Affairs; and documents CPT/Inf (2004) 20 and CPT/Inf (2004) 31

²² ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary

²⁴ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (b).

²⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23.

²⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.

²⁸VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3; and Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2

²⁹ESC, Fact Sheet 2007, page 3.

³⁰ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.

³¹ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.

³² European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

³³ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>

³⁴ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

³⁵ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>

³⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.

³⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.

³⁸ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 1.

³⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.

⁴⁰ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

⁴¹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 66.

-
- ⁴² See information submitted in relation to Finland by the Council of Europe Department for the Execution of ECHR Judgements before the Committee of Ministers, pp. 1-2.
- ⁴³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ⁴⁴ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.
- ⁴⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), paras. 41-46.
- ⁴⁶ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ⁴⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), pp. 1-2
- ⁴⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 46.
- ⁴⁹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.
- ⁵⁰ ESC, Fact sheet 2007, page 3.
- ⁵¹ Setä ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pages 1 and 4
- ⁵² Setä ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁵³ ESC, Fact sheet 2007, pp. 3-4.
- ⁵⁴ ESC, Fact sheet 2007, page 4.
- ⁵⁵ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, p. 2.
- ⁵⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 54.
- ⁵⁷ Setä ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁵⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.
- ⁵⁹ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁶⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.
- ⁶¹ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp. 1-2.
- ⁶² Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp.1-2.
- ⁶³ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 3.
- ⁶⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 1.
- ⁶⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁶ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ⁶⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁸ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 2.
- ⁶⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁷⁰ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 29.
- ⁷¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2; and ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ⁷² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary and paras. 41-52.
- ⁷⁴ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 38.
- ⁷⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.

⁷⁶ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

⁷⁷ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>

⁷⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 39.

⁷⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.

⁸⁰ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

⁸¹ Setä ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 1-2.



Asamblea General

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/FIN/3
6 de marzo de 2008

ESPAÑOL
Original: INGLÉS

CONSEJO DE DERECHOS HUMANOS
Primer período de sesiones del Grupo de Trabajo
sobre el Examen Periódico Universal
Ginebra, 7 a 18 de abril de 2008

**RESUMEN PREPARADO POR LA OFICINA DEL ALTO COMISIONADO
PARA LOS DERECHOS HUMANOS CON ARREGLO AL PÁRRAFO 15 c)
DEL ANEXO DE LA RESOLUCIÓN 5/1 DEL CONSEJO DE
DERECHOS HUMANOS***

Finlandia

El presente informe constituye un resumen de las comunicaciones¹ presentadas por seis interlocutores pertinentes para el examen periódico universal. Se ha preparado conforme a las directrices generales adoptadas por el Consejo de Derechos Humanos. No contiene opiniones, observaciones o sugerencias de parte de la Oficina del Alto Comisionado para los Derechos Humanos (ACNUDH) ni juicio o pronunciamiento alguno sobre afirmaciones concretas. La información incluida se acompaña sistemáticamente de referencias en notas y, en la medida de lo posible, los textos originales no se han modificado. La falta de información o de atención dedicada a determinadas cuestiones puede deberse a que los interlocutores no se han referido a ellas en sus comunicaciones. Los textos completos de todas las comunicaciones recibidas pueden consultarse en el sitio web del ACNUDH. Como la periodicidad del examen en el primer ciclo es cuatrienal, la información recogida en este informe se refiere principalmente a hechos ocurridos después del 1º de enero de 2004.

* El presente documento no fue objeto de revisión editorial antes de ser enviado a los servicios de traducción de las Naciones Unidas.

I. ANTECEDENTES Y MARCO

A. Alcance de las obligaciones internacionales

1. En relación con el tema de la ratificación de los instrumentos universales, Amnistía Internacional recomendó a Finlandia que ratificara el Protocolo Facultativo de la Convención contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes, el Protocolo Facultativo de la Convención sobre los Derechos del Niño relativo a la venta de niños, la prostitución infantil y la utilización de niños en la pornografía, la Convención Internacional para la protección de todas las personas contra las desapariciones forzadas y la Convención Internacional sobre la protección de los derechos de todos los trabajadores migratorios y de sus familiares². El Centro para la Defensa de los Derechos Humanos de las Personas con Discapacidad (VIKE) que considera que el Gobierno de Finlandia debe ratificar urgentemente la Convención sobre los derechos de las personas con discapacidad, presentó al Ministerio de Relaciones Exteriores de Finlandia un documento (de fecha 25 de septiembre de 2007) en el que describía algunas deficiencias del derecho nacional de Finlandia con respecto a esa Convención³.

2. La Asociación para la defensa de los pueblos amenazados informó, entre otras cosas, de que en el cuarto trimestre de 2006 el Gobierno de Finlandia había vuelto a retirar un proyecto de ley sobre los derechos de los habitantes autóctonos, que había sido preparado por los ministerios en junio de 2006, y de que el fracaso de ese proyecto de ley había supuesto un amargo revés para las esperanzas que albergaba el pueblo sami de que por fin el Gobierno de Finlandia resolvería el contencioso de larga data en relación con los derechos sobre las tierras y de que, en el curso de ese proceso, además firmaría el Convenio N° 169 de la Organización Internacional del Trabajo (OIT)⁴.

3. Amnistía Internacional exhortó a Finlandia a que ratificara el Convenio del Consejo de Europa sobre la lucha contra la trata de seres humanos⁵, al igual que hizo el Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa⁶.

B. Marco constitucional y legislativo

4. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa⁷, la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia⁸ y el Comité de Ministros del Consejo de Europa⁹ acogieron favorablemente el fortalecimiento del marco institucional y jurídico para la lucha contra el racismo y la discriminación racial en Finlandia.

5. El Comité de Ministros del Consejo de Europa mencionó otros avances importantes en el ámbito legislativo, como la promulgación de dos nuevas leyes, la Ley de idiomas y la Ley del idioma sami, en las que se establecen garantías importantes para la protección y promoción, respectivamente, de los idiomas sueco y sami¹⁰. El Comité también señaló que, en algunos sectores clave como era el sistema judicial, había problemas de capacidad y otras deficiencias para la aplicación de esas nuevas leyes sobre los idiomas sueco y sami, y recomendó al Estado que subsanara esas deficiencias¹¹.

6. Tanto el VIKE¹² como la Organización Nacional para la Defensa de los Derechos de las Personas Lesbianas, Gays, Bisexuales y Transexuales de Finlandia (Seta ry)¹³ expresaron su preocupación por que el alcance y la aplicación de la legislación nacional sobre la igualdad, así como los recursos jurídicos disponibles, eran mucho mayores cuando se trataba de casos de discriminación por motivos de origen étnico que cuando se trataba de casos de discriminación por motivos de discapacidad u orientación sexual.

C. Estructura institucional y de derechos humanos

7. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia, el Comisario para los derechos humanos y el Comité de Ministros del Consejo de Europa¹⁴ acogieron favorablemente la creación del cargo de Ombudsman de los grupos minoritarios y la labor que había realizado su titular, en particular su importante papel en el mejoramiento del acceso de los grupos minoritarios a recursos jurídicos contra la discriminación y otras formas de violación de sus derechos. También señalaron que los mecanismos de consulta con los grupos minoritarios habían mejorado considerablemente gracias al establecimiento de juntas regionales, que complementaban la labor que llevaba a cabo a nivel nacional la Junta Asesora de Relaciones Étnicas y la Junta Asesora de Asuntos Romaníes¹⁵.

8. El VIKE señaló que era necesario crear un órgano independiente y asignarle el mandato de intervenir en los casos de discriminación de las personas con discapacidad en todas las esferas de la vida. El mandato de ese órgano independiente debería incluir la prestación de servicios como asesoramiento, apoyo en procedimientos legales, concienciación, investigación, colaboración en la aplicación de legislación contra la discriminación y mediación¹⁶.

D. Medidas de política

9. El Comité de Ministros del Consejo de Europa¹⁷ señaló como aspecto positivo las nuevas medidas que se habían adoptado para promover la integración, teniendo en cuenta la creciente diversidad de la sociedad finlandesa, y la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia¹⁸ afirmó, entre otras cosas, que en el programa de política de inmigración aprobado recientemente por el Gobierno para promover la inmigración vinculada al mundo del trabajo se habían incluido compromisos claros en la esfera de la lucha contra el racismo y la discriminación racial.

10. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa acogió favorablemente los esfuerzos realizados por el Gobierno de Finlandia para vigilar las manifestaciones de violencia contra la mujer y hacer frente a ese problema y pidió a las autoridades que, entre otras cosas, velasen por que las mujeres inmigrantes víctimas de la violencia tuvieran acceso a información sobre sus derechos y a servicios de apoyo para las víctimas y la posibilidad de seguir viviendo en Finlandia después de haber puesto fin a una relación violenta¹⁹. Amnistía Internacional también recomendó a Finlandia que adoptara cuanto antes un plan de acción nacional para la prevención de la violencia contra la mujer²⁰.

II. PROMOCIÓN Y PROTECCIÓN DE LOS DERECHOS HUMANOS SOBRE EL TERRENO

A. Cooperación con los mecanismos de derechos humanos

11. En relación con la cooperación del Estado con el Consejo de Europa y sus mecanismos de vigilancia, las autoridades finlandesas solicitaron que se dieran a conocer públicamente el informe sobre la tercera visita periódica a Finlandia del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura y la respuesta de Finlandia a ese informe²¹.

12. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia señaló que no se habían aplicado, o que sólo se habían aplicado parcialmente, algunas de las recomendaciones que había formulado en su segundo informe y que seguía habiendo problemas relacionados con el racismo y la intolerancia. Entre otras cosas, se debían adoptar medidas más selectivas y eficaces para hacer frente a la discriminación, los prejuicios y la situación de desventaja que seguían padeciendo los romaníes, los no ciudadanos, incluidos los miembros de las comunidades rusoparlante y somalí, y los ciudadanos finlandeses de origen no finlandés. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia

señaló también que, desde la publicación de su segundo informe, no se habían registrado mejoras en el discurso público, especialmente en el discurso político, sobre las cuestiones relacionadas con el asilo y que algunas de las políticas en esa esfera, en particular las relativas a la concesión de permisos de residencia, eran motivo de preocupación²².

B. Cumplimiento de las obligaciones internacionales en materia de derechos humanos

1. Igualdad y no discriminación

13. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia recomendó a las autoridades de Finlandia que adoptaran medidas adicionales, entre otras, para prestar una mayor atención a las cuestiones de no discriminación en todas las estrategias encaminadas a promover la integración social, y ampliaran el alcance de esas estrategias a fin de abarcar a sectores más amplios de la sociedad finlandesa; que mejoraran la aplicación de las disposiciones vigentes del derecho penal, sobre todo mediante una mejor documentación e investigación de los delitos cometidos por motivos raciales, especialmente los casos de violencia racista; y que mejoraran la aplicación de las disposiciones vigentes del derecho civil y el derecho administrativo, especialmente en lo que se refería al empleo y al cumplimiento por las autoridades públicas de su nueva obligación de promover la igualdad²³.

14. El Comité de Ministros del Consejo de Europa expresó su preocupación por los problemas que afrontaban los alumnos romaníes, como el limitado alcance de la educación en el idioma romaní y la desproporcionada presencia de esos alumnos en los programas de educación especial. Asimismo, formuló observaciones sobre los incidentes de discriminación que se seguían produciendo contra romaníes y personas de otras minorías en diversas esferas, en particular en la prestación de servicios²⁴. La Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia y el Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa manifestaron preocupaciones similares respecto de los romaníes: la Comisión recomendó a las autoridades finlandesas que adoptaran una estrategia amplia para mejorar la situación de las comunidades romaníes²⁵ y el Comisario recomendó, como medida esencial, que se difundiera ampliamente información objetiva sobre la cultura y las tradiciones romaníes y sobre la diversidad de las identidades romaníes²⁶.

15. El VIKE informó sobre las deficiencias de la Ley de igualdad y sus mecanismos de aplicación y vigilancia en relación con los derechos y la situación de las personas con discapacidad. Señaló que, si bien en la Ley de igualdad se contemplaba como una forma de discriminación la negativa a realizar adaptaciones razonables, no estaba clara la pertinencia de esa disposición para las personas con discapacidad en los niveles de aplicación y vigilancia; y que el artículo 9 de la Ley de igualdad, relativo a la indemnización, había dado lugar a interpretaciones confusas incluso entre los propios expertos en derecho²⁷.

16. Por otro lado, el VIKE y la Seta ry²⁸ aclararon que en la Ley de igualdad se contemplaba la discriminación por motivos de discapacidad u orientación sexual en las esferas del empleo y la educación, pero que otros casos relacionados, por ejemplo, con la prestación de servicios y la atención de la salud quedaban fuera de su ámbito de aplicación. El Comité Europeo de Derechos Sociales expresó una inquietud similar en ese sentido e informó de que no había legislación contra la discriminación de las personas con discapacidad en esferas como las comunicaciones, la vivienda, el transporte y las actividades culturales y recreativas²⁹.

17. La Seta ry indicó que había pruebas claras de que la discriminación por motivos de orientación sexual y de identidad de género era un problema importante en Finlandia.

Esa organización informó de que se estaba procediendo a examinar las dos leyes fundamentales que regulaban la discriminación por motivos de orientación sexual: la Ley de igualdad (2004) y la Ley sobre la igualdad entre el hombre y la mujer (1986/2005). En opinión de la Seta ry, era preciso revisar la Ley sobre la igualdad entre el hombre y la mujer con el fin de especificar en qué medida la propia ley y la labor y las competencias del órgano encargado de velar por la igualdad de género (Ombudsman para la Igualdad de Género) incluían a otras personas que adoptaban una identidad de género diferente, además de los transexuales³⁰.

18. La Seta ry afirmó que para lograr una política eficaz contra la discriminación, que incluyera suficientes sistemas de apoyo y programas de prevención adecuados, ésta tenía que estar basada en información correcta sobre la discriminación en el seno de la sociedad y señaló algunas esferas en las que la información y la investigación disponibles eran deficientes, como la incidencia del suicidio entre las personas lesbianas, gays, bisexuales y transexuales (LGBT); el acceso de esas personas a los servicios y la información sobre la atención de la salud (aparte de las cuestiones relacionadas con el VIH); la prevalencia en Finlandia de los delitos motivados por el odio de los homosexuales y transexuales; la prevalencia de la violencia doméstica en y contra la comunidad LGBT (ni los servicios telefónicos de ayuda ni los albergues para las víctimas de la violencia acogían abiertamente a los miembros de esa comunidad); la prevalencia del hostigamiento en las escuelas primarias y secundarias; las necesidades especiales de los miembros de edad avanzada de la comunidad LGBT; las necesidades especiales de las personas con discapacidad de la comunidad LGBT; y la prevalencia de la discriminación múltiple, por ejemplo, la discriminación simultánea por razones de origen étnico y por ser homosexual³¹.

2. Derecho a la vida, la libertad y la seguridad de la persona

19. En relación con las cuestiones planteadas por el Comité Europeo para la Prevención de la Tortura del Consejo de Europa, éste expresó su preocupación por que las instalaciones de detención policial no presentaban condiciones aceptables para la prisión preventiva y reiteró que las personas en esa situación no deberían, en principio, permanecer detenidas en celdas de las comisarías de policía³². El Gobierno de Finlandia presentó una respuesta³³.

20. El Comité también señaló a la atención del Estado, entre otras cosas, el persistente problema de la intimidación y la violencia entre reclusos³⁴. En su respuesta, las autoridades finlandesas mencionaron que habían adoptado medidas al respecto³⁵.

21. El VIKE expresó su preocupación por las deficiencias del sistema de inspección de las instituciones públicas y por el abuso de medidas coercitivas contra las personas con discapacidad. El debate público sobre el sistema de inspección se había intensificado tras haberse registrado varias muertes en centros institucionales. Los órganos generales que se encargaban de la vigilancia judicial de las instituciones carecían de los recursos o de los conocimientos técnicos necesarios para realizar un seguimiento de las instituciones en las que residían personas con discapacidad, en particular personas con discapacidad mental, y Finlandia no tenía un órgano especial encargado de la inspección de esas instituciones³⁶. Respecto del abuso de las medidas coercitivas, el VIKE señaló que muchas organizaciones de personas con discapacidad recibían información constantemente sobre casos de ese tipo; que la legislación relativa al empleo de medidas coercitivas era muy antigua, especialmente la relativa a las personas con discapacidad mental (1977) en la que, en vez de restringir su uso, se imponía el empleo de medidas coercitivas; y que había leyes diferentes que se referían a grupos con discapacidades diferentes³⁷.

22. Según la Iglesia Luterana Evangélica de Finlandia (ELCF), la violencia contra la mujer sigue siendo un problema muy extendido en Finlandia pese a los esfuerzos realizados por el Estado.

De conformidad con una encuesta publicada en 2006, el 43,5% de las mujeres mayores de 15 años había sido víctima, al menos en una ocasión, de violencia o amenaza de violencia física o sexual cometida por un hombre. Casi un 20% de las mujeres había sido víctima de violencia o amenaza de violencia perpetrada por su pareja actual. Alrededor de dos tercios de las mujeres víctimas de la violencia habían recurrido a sistemas oficiales de apoyo social y no habían solicitado ayuda de ningún organismo oficial y, en los casos en que lo habían hecho, había sido sobre todo a la policía y las instituciones que prestaban servicios de atención de la salud (Heiskanen, Kääriäinen, Piispa, 2006). Cada año mueren alrededor de 30 mujeres víctimas de la violencia, de las que entre 9 y 15 son víctimas de la violencia perpetrada por su propia pareja³⁸. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa elogió los esfuerzos realizados por el Gobierno de Finlandia para vigilar y responder al problema de la violencia contra la mujer y pidió a las autoridades que velaran también por que se tuvieran en cuenta las necesidades específicas de las mujeres inmigrantes víctimas de la violencia. En particular, esas mujeres debían tener acceso a información sobre sus derechos y a los servicios de apoyo a las víctimas y debía reconocérseles la posibilidad de permanecer en Finlandia después de haber puesto fin a una relación violenta³⁹.

23. Según la ELCF, la violencia contra los niños es uno de los obstáculos más graves para la plena realización de los derechos del niño. La ELCF informó de que, pese a que se reunía información de diversas fuentes sobre la violencia contra los niños, no había un sistema amplio y fiable para la vigilancia de la violencia contra los niños. La unidad de investigación de la Academia de Policía de Finlandia y la Unidad de Criminología del Instituto Nacional de Investigación de la Normativa Jurídica estaban preparando un estudio especial sobre los niños víctimas de la violencia y se esperaba que ese estudio proporcionara un marco para la adopción de un sistema permanente de vigilancia de la violencia contra los niños en Finlandia. La ELCF también mencionó los resultados de la encuesta realizada por el Ministerio de Justicia en 2007, a raíz de la cual se habían adoptado diversas medidas y se habían ejecutado proyectos, tanto estatales como organizados por las organizaciones no gubernamentales (ONG), para combatir la violencia contra los niños y los jóvenes; no obstante, esas medidas no se habían coordinado y la información sobre ellas no se conseguía fácilmente. Señaló además que a menudo no se tenía en cuenta el principio general del interés superior del niño; que no se conocía suficientemente la Convención sobre los Derechos del Niño en Finlandia; y que había lagunas en la prestación de servicios a las víctimas de la violencia, especialmente en las zonas rurales⁴⁰.

24. Por su parte, el Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa acogió favorablemente las políticas y medidas legislativas específicas que había adoptado el Estado para hacer frente a la trata de seres humanos e invitó a las autoridades finlandesas a que se aseguraran de que las víctimas de la trata recibieran protección y asistencia adecuadas en función de las necesidades particulares de cada caso⁴¹.

3. Administración de justicia y estado de derecho

25. Con respecto a las causas presentadas contra Finlandia en virtud del Convenio Europeo de Derechos Humanos, cabe señalar que la mayoría de las causas pendientes se refieren a la excesiva duración de los procesos civiles y penales (violación del párrafo 1 del artículo 6) y que varias causas se refieren también a la falta de recursos eficaces que permitan la presentación de una demanda por la duración del proceso (violación del artículo 13). El Ministerio de Justicia de Finlandia creó un grupo de trabajo para examinar medidas encaminadas a reducir la duración de los procesos judiciales y otro para estudiar el modo de incorporar recursos eficaces en el derecho de Finlandia para los casos en que los procesos se prolonguen excesivamente⁴².

4. Libertad de religión y de creencias, libertad de expresión y de opinión y participación en la vida pública

26. Según Amnistía Internacional, la duración del servicio civil sustitutorio del servicio militar sigue teniendo un carácter punitivo y discriminatorio en Finlandia⁴³. El Comité Europeo de Derechos Sociales⁴⁴ y el Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa⁴⁵ formularon observaciones similares a ese respecto. En la actualidad, los objetores de conciencia están obligados a realizar 395 días de servicio civil, lo que equivale a 215 días más que el período más corto y más común del servicio militar⁴⁶. Amnistía Internacional también informó de que, en octubre de 2007, el Gobierno había propuesto cambios en la legislación por los que se reduciría la duración del servicio civil sustitutorio a 362 días y se reconocería el derecho a la objeción de conciencia en caso de guerra u otra situación de emergencia pública. Si bien esa propuesta suponía un avance en la dirección correcta, la duración del servicio alternativo seguía siendo punitiva. Amnistía Internacional informó también de que, a fines de 2006, se encontraban presos 11 objetores de conciencia contra el servicio militar y que la mayoría de ellos habían sido condenados a 197 días de prisión por haberse negado a realizar el servicio civil sustitutorio. Amnistía Internacional pidió al Gobierno de Finlandia que redujese aún más la duración del servicio civil sustitutorio, con arreglo a las normas y recomendaciones reconocidas internacionalmente⁴⁷. El Comisario para los derechos humanos instó al Gobierno de Finlandia a que, sobre la base de su propia Ley contra la discriminación y del Protocolo 12 del Convenio Europeo de Derechos Humanos, abordara cuanto antes la situación de los objetores de conciencia y adoptara medidas para asegurar el apoyo del Parlamento a las ansiadas reformas en esa esfera⁴⁸.

27. Según informó el Comité de Ministros del Consejo de Europa, el apoyo oficial a la prensa publicada en los idiomas minoritarios, en particular en los idiomas sami, tenía un alcance limitado y no satisfacía adecuadamente las necesidades existentes. Por otro lado, era preciso ampliar los programas emitidos en los idiomas minoritarios por los servicios públicos de radiotelevisión con el fin de atender la demanda existente, entre otros, los programas infantiles en los idiomas sami. El Comité recomendó a Finlandia que siguiera mejorando los medios de difusión en los idiomas minoritarios y que revisara el actual sistema de subvenciones a fin de tener en cuenta la situación específica de la prensa en los idiomas minoritarios⁴⁹.

5. Derecho a la intimidad, al matrimonio y a la vida familiar

28. El Comité Europeo de Derechos Sociales señaló que los hijos menores de edad de un trabajador migrante, que se hubieran asentado en el territorio finlandés acogidos a la política de reunificación familiar, podían ser expulsados del país en caso de que se expulsara al trabajador migrante⁵⁰.

29. La Seta ry indicó que en 2006 el Parlamento había aprobado una nueva ley sobre fecundación asistida en la que, por un lado, se permitía el tratamiento de mujeres solteras y de parejas lesbianas y, por otro, se declaraba ilegal la contratación de madres de alquiler. La Seta ry formuló observaciones acerca del marco jurídico por el que se regulaba la adopción y señaló que una persona que asumiera el papel social de progenitor de un niño no podía legalizar su situación si era del mismo sexo que su pareja (véase la sección 9 de la Ley de parejas de hecho). En opinión de la Seta ry, los niños de ese tipo de familias sufrían discriminación a causa de la orientación sexual o la identidad de género de sus progenitores ya que, a diferencia de los hijos de progenitores de diferente sexo, no tenían derecho a acogerse a la normativa relativa a la protección parental en materia de prestaciones sociales, pensiones alimenticias y derechos de herencia. Además, esas familias no tenían derecho a los mismos servicios ni a las mismas prestaciones de los servicios públicos ya que no gozaban de reconocimiento legal como unidades familiares⁵¹. Según la Seta ry,

el Gobierno actual tiene previsto poner a disposición de las parejas inscritas en el registro de parejas de hecho un procedimiento de adopción interna. Esa medida legislativa permitiría a las personas inscritas en el registro de parejas de hecho adoptar los hijos de su pareja y resolvería algunos de los problemas más graves, pero no hay ninguna garantía de que ese proyecto del Gobierno se convierta en ley⁵².

6. Derecho a trabajar y a condiciones de trabajo equitativas y satisfactorias

30. En relación con los casos de incumplimiento de la Carta Social Europea revisada, el Comité Europeo de Derechos Sociales afirmó, entre otras cosas, que en el derecho de Finlandia no se contemplaba la rehabilitación en el puesto en los casos de despido ilegal por motivos de género; no se contemplaba la rehabilitación en el puesto de las mujeres despedidas ilegalmente por motivos relacionados con la baja por embarazo o maternidad y la indemnización en los casos de despido ilegal se limitaba a un tope máximo; y no se contemplaba ningún recurso al que pudieran acogerse los trabajadores despedidos ilegalmente por motivos relacionados con sus responsabilidades familiares⁵³.

7. Derecho a la seguridad social y a un nivel de vida adecuado

31. En relación con el derecho a la seguridad social, el Comité Europeo de Derechos Sociales informó de que las prestaciones por enfermedad y maternidad y la pensión mínima nacional para las personas solteras eran claramente insuficientes⁵⁴.

32. La ELCF indicó que los casos de pobreza relativa habían aumentado en Finlandia desde mediados de la década de 1990 y se habían vuelto más graves. El grupo más vulnerable era el de las familias sin empleo; otro grupo vulnerable era el de las familias con niños pequeños. Los datos apuntaban a una polarización de la situación económica de las familias con niños: la evolución de los ingresos de las familias con dos progenitores y uno o dos hijos había sido relativamente positiva, mientras que la situación de las familias monoparentales, las familias con más de tres hijos y las familias con hijos menores de 3 años había empeorado⁵⁵.

33. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa instó a las autoridades a que siguieran velando por el mejoramiento de la atención de la salud mental de los niños y vigilando el pleno cumplimiento de las garantías de servicio en esa esfera⁵⁶.

34. La Seta ry indicó que la situación en Finlandia en cuanto a los derechos fundamentales de los niños nacidos con órganos genitales "poco claros" era problemática. Una práctica corriente de la medicina era recurrir a operaciones u otros tratamientos con el fin de reconstruir los órganos genitales de conformidad con uno de los sexos. En opinión de la Seta ry, no todos los tratamientos se podían justificar por razones médicas, por lo que Finlandia debía adoptar las medidas legislativas, administrativas o de otro tipo que fuesen necesarias para impedir que se alterase irreversiblemente el cuerpo de ningún niño mediante intervenciones quirúrgicas con el fin de imponerle una identidad de género sin el consentimiento pleno, libre e informado del niño, en función de su edad y madurez, y de conformidad con el principio de que, en todo lo que le concerniera, la consideración primordial había de ser siempre el interés superior del niño. Por otro lado, había diferencias locales considerables en cuanto al nivel y la calidad del tratamiento y el apoyo que recibían las personas transexuales e intersexuales, en particular, los niños de género variante y los adolescentes que adoptaban una identidad de género diferente. Esos menores solían ser tratados por profesionales que tenían pocos conocimientos sobre la variación de la identidad de género y no había ninguna institución estatal con la debida responsabilidad de velar por que esos servicios tuvieran el mismo nivel de eficacia y calidad en todo el país⁵⁷.

35. En relación con las cuestiones relativas a las personas con discapacidad, el VIKE informó de que en la Ley sobre el municipio de residencia (201/1994) no se reconocía el derecho de las personas con discapacidad a elegir su lugar de residencia y, por lo tanto, esa ley debía modificarse para asegurar la igualdad de derechos de las personas con discapacidad. Según el VIKE, en la práctica las personas con discapacidad estaban obligadas a vivir en los lugares en que el gobierno local decidiera proporcionar los servicios necesarios. Por ejemplo, "una persona con discapacidad puede ser objeto de presiones para que viva en una institución, pese a que podría vivir en cualquier lugar de su elección si recibiera asistencia personalizada"⁵⁸. En muchos casos, el sistema de asistentes personales era el único medio que tenían las personas con las discapacidades más graves para poder llevar una vida independiente. La Ley de servicios y asistencia a las personas discapacitadas (380/1987), por la que se regulaba el sistema de asistentes personales, estaba sujeta en una gran medida a la discreción de la municipalidad local en lo que concernía a las condiciones de la prestación de apoyo y la asignación de los recursos. El VIKE añadió que las personas con discapacidad se encontraban en una situación desigual, ya que la asistencia que recibían dependía de su lugar de residencia. Además, esas personas no podían vivir en un entorno normal debido a la limitada oferta de apartamentos con condiciones de accesibilidad⁵⁹.

8. Derecho a la educación

36. El Comité de Ministros del Consejo de Europa mencionó noticias intranquilizadoras acerca de manifestaciones de intolerancia en las escuelas de Finlandia, así como en Internet, y recomendó que se reforzaran las medidas para combatir los casos de discriminación y las manifestaciones de intolerancia, en particular en las escuelas⁶⁰.

9. Minorías y pueblos indígenas

37. La Asociación para la defensa de los pueblos amenazados afirmó que la economía tradicional de los 7.000 sami que vivían en Finlandia, basada en la cría de renos, estaba en peligro. Aproximadamente el 40% de los sami se dedicaban a la cría de renos, una actividad profundamente arraigada en su cultura y que, además, tenía una gran importancia desde el punto de vista social y económico. Los criadores de renos dependían de la conservación del hábitat natural en un estado prístino y saludable, y éste se veía afectado por las consecuencias del cambio climático y por la deforestación de los bosques boreales de Laponia. Según la Asociación para la defensa de los pueblos amenazados, los sami carecían de fundamento jurídico y de recursos para proteger los bosques antiguos de Laponia de la deforestación masiva, por lo que era extremadamente importante que se reconocieran legalmente sus derechos sobre los recursos hídricos y las tierras. El Parlamento sami reclamaba el reconocimiento del derecho legal de los sami sobre su entorno natural tradicional⁶¹.

38. Según la Asociación para la defensa de los pueblos amenazados, a partir de la década de 1990, el servicio forestal estatal de Finlandia aplicaba prácticas de deforestación radical en la región tradicional del pueblo nativo sami. El 90% de la Laponia finlandesa era de propiedad estatal y, pese a que Finlandia poseía una extensión de bosques mayor que ningún otro país de la Unión Europea, el porcentaje de bosques nativos que permanecía intacto era de apenas el 5%. El Gobierno de Finlandia sostenía que había puesto grandes zonas de bosques bajo la protección del Estado pero, según la Asociación para la defensa de los pueblos amenazados, una gran parte de los bosques primarios que eran importantes para los sami se encontraba fuera de las zonas protegidas por el Estado. La Asociación afirmó que la desaparición de los bosques había perjudicado enormemente el modo de vida de los criadores de renos y como consecuencia los ingresos derivados de sus rebaños se habían reducido considerablemente. Mediante su política de deforestación masiva de los bosques antiguos del norte de Finlandia, el Estado y el servicio forestal habían ignorado por

completo la cultura y el uso de la tierra de los sami. Según la Asociación para la defensa de los pueblos amenazados, la deforestación había llegado a tal punto que pronto desaparecerían los rebaños de renos nativos y, mientras se fuera posponiendo el reconocimiento del derecho legal de los sami sobre sus tierras ancestrales, la utilización de los recursos seguiría estando en manos de intereses económicos nacionales⁶².

39. La Asociación para la defensa de los pueblos amenazados expresó su preocupación por que, pese a que Finlandia había suspendido temporalmente el proceso de deforestación en el cuarto trimestre de 2005, se seguían contemplando planes para reanudar la deforestación. Aparte de los daños causados directamente por la tala de árboles, también habían empezado a afectar a los criadores de renos las consecuencias del cambio climático, que cada vez eran más evidentes. Por ejemplo, los criadores de renos tenían que esperar a las primeras nevadas para poder trasladar sus rebaños y éstas se habían ido retrasando debido al cambio climático. Además, la variabilidad del clima había afectado a la capacidad de los renos para acceder a alimentos. Como consecuencia de todo ello, los criadores de renos habían tenido que enfrentarse a grandes pérdidas en los últimos años⁶³.

40. Según la Asociación para la defensa de los pueblos amenazados, el Parlamento sami había criticado en repetidas ocasiones al Gobierno de Finlandia por no haber otorgado a los habitantes autóctonos los derechos de propiedad sobre sus tierras y recursos. La cuestión de la propiedad de las tierras había quedado fuera de los estudios realizados por el Gobierno sobre los derechos de usufructo y la administración en las zonas ancestrales de los sami. La Asociación informó de que el Gobierno de Finlandia se había comprometido voluntariamente a aclarar la cuestión de los derechos de los sami sobre sus tierras, recursos y modo de vida y de que con ese acuerdo se cumplirían las condiciones para la firma del Convenio N° 169 de la OIT. El Gobierno de Finlandia había evitado siempre la concertación de un acuerdo fundamental, con la excusa de que primero se debía examinar el caso detenidamente, y no se había sometido a los procesos judiciales emprendidos, mientras que los sami (al igual que el resto de los ciudadanos finlandeses) estaban obligados a aceptar todas las decisiones de los tribunales relativas a la cuestión de las tierras. Los derechos de los sami a mantener su cultura y modo de vida y sus actividades de cría de renos sólo se podrían proteger con la anuencia y el reconocimiento oficiales del Gobierno y, pese a los numerosos intentos en ese sentido, el Gobierno de Finlandia seguía sin reconocer los derechos de los sami sobre sus tierras ancestrales⁶⁴.

41. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa lamentó también que no se hubiera resuelto la cuestión de los derechos de los sami sobre las tierras y que Finlandia no hubiera ratificado todavía el Convenio N° 169 de la OIT⁶⁵. El Comité de Ministros del Consejo de Europa manifestó también su preocupación al respecto y dijo que las controversias sobre los derechos de tierras en el territorio ancestral de los sami se habían intensificado debido a que se había seguido retrasando la solución de las cuestiones pendientes, pese a los esfuerzos que se habían realizado recientemente para adoptar la legislación pertinente. También indicó que, aunque se le consultaba frecuentemente, el Parlamento sami no estaba satisfecho con el modo en que las autoridades cumplían sus obligaciones de negociación⁶⁶. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa instó a las diferentes partes implicadas, entre otros, el Ministerio de Agricultura y Silvicultura, el Servicio de Parques y Bosques y el Parlamento sami, a que colaboraran entre sí para llegar a una solución de ese problema de larga data⁶⁷. El Comité de Ministros del Consejo de Europa recomendó a Finlandia que: adoptara medidas urgentes para solucionar las controversias sobre la propiedad y uso de las tierras en el territorio ancestral de los sami, mediante la negociación con el Parlamento sami y otros interesados; y que velara por que las autoridades cumplieran estrictamente su obligación de negociar con el Parlamento sami en las cuestiones pertinentes⁶⁸. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa recomendó además a las

autoridades finlandesas que utilizaran como fuente de inspiración las recomendaciones de los expertos relativas a los derechos sobre la tierra, que se habían publicado recientemente en el marco de las negociaciones en curso de una convención de los países nórdicos sobre el pueblo sami⁶⁹.

42. Teniendo en cuenta el número considerable de rusoparlantes que viven en Finlandia, el Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa instó a las autoridades finlandesas a que examinaran detenidamente las recomendaciones del grupo de trabajo especial establecido por la Junta Asesora de Relaciones Étnicas. El Comisario expresó sus dudas acerca de la posibilidad de que se pudieran satisfacer de manera eficiente las necesidades especiales de la población rusoparlante sólo mediante la aplicación de políticas generales relativas a las minorías y los inmigrantes o la labor de los órganos consultivos que representaban a esos grupos. Expresó que era necesario adoptar medidas adicionales para afrontar los problemas de los alumnos rusoparlantes en las escuelas y pidió que se llevara a cabo una campaña de concienciación entre los profesionales de los medios de comunicación acerca de los prejuicios a la hora de informar sobre la población rusoparlante⁷⁰. El Comité de Ministros del Consejo de Europa y la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia manifestaron preocupaciones similares⁷¹.

10. Migrantes, refugiados y solicitantes de asilo

43. Amnistía Internacional afirmó que el procedimiento acelerado para la tramitación de las solicitudes de asilo establecido por la Ley de extranjería no dejaba suficiente tiempo para examinar a fondo las solicitudes, no permitía a los solicitantes de asilo agotar todos los recursos de apelación y permitía la expulsión de los solicitantes aunque tuvieran recursos de apelación pendientes⁷². Señaló que la Comisión Europea contra el Racismo y la Intolerancia ya había expresado su preocupación acerca de esos procedimientos de apelación de carácter no suspensivo⁷³. El Comisario para los derechos humanos también había manifestado su preocupación en ese sentido⁷⁴. Amnistía Internacional pidió al Gobierno de Finlandia que reformara el procedimiento de tramitación de las solicitudes de asilo a fin de asegurar que ningún solicitante de asilo fuera expulsado del país hasta que se hubiera adoptado una decisión definitiva sobre su solicitud de asilo, con inclusión de cualquier recurso de apelación que hubiera presentado contra fallos negativos previos⁷⁵.

44. El Comité Europeo para la Prevención de la Tortura recalcó que la administración de medicamentos a las personas objeto de una orden de expulsión se debía realizar siempre sobre la base de una decisión médica adoptada para cada caso concreto, y que ello implicaba que las personas afectadas debían ser objeto de examen realizado por un médico. En líneas más generales, el Comité Europeo para la Prevención de la Tortura recomendó que se publicaran instrucciones detalladas sobre el modo de ejecución de las órdenes de expulsión dictadas contra extranjeros. En particular, en esas instrucciones se debía especificar qué medios coercitivos o de control por la fuerza estaban autorizados en el contexto de la expulsión⁷⁶. Las autoridades finlandesas presentaron una respuesta sobre esas cuestiones⁷⁷.

45. Respecto de la concesión de permisos temporales de residencia de conformidad con la Ley de extranjería, el Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa subrayó que, siempre que se aplicara el artículo 51 de esa ley, se debía verificar que su aplicación no contraviniera otras disposiciones de la ley, como el artículo 88, en virtud del cual se podía conceder un permiso de residencia permanente sobre la base de la necesidad de protección; que era preferible realizar una interpretación restrictiva en vez de una interpretación amplia del artículo 51, a la luz de las consecuencias prácticas que la condición de residente temporal tenía para acceder a oportunidades de empleo y a servicios sociales y de atención de la salud, así como para el derecho de reunificación familiar; y que en el artículo 52 de la ley se estipulaba que se podía conceder un permiso de

residencia continuada a un extranjero por motivos compasivos relacionados con la salud, la situación de vulnerabilidad o las circunstancias a que esa persona se tendría que enfrentar en su país de origen⁷⁸.

11. Situación existente en determinadas regiones o territorios o relacionada con ellos

46. El Comisario para los derechos humanos del Consejo de Europa subrayó que había que buscar una solución para ampliar el ámbito de aplicación de la Ley contra la discriminación a las Islas Aland⁷⁹.

III. LOGROS, PRÁCTICAS ÓPTIMAS, RETOS Y LIMITACIONES

47. En relación con los logros y las prácticas óptimas, cabe señalar que la delegación del Comité Europeo para la Prevención de la Tortura no recibió ninguna denuncia de casos recientes de maltrato de personas detenidas en establecimientos policiales y que no encontró ninguna otra prueba de actos de ese tipo⁸⁰.

48. La Seta ry explicó que la situación de los derechos humanos de los miembros de la comunidad LGBT de Finlandia había mejorado, sobre todo en los últimos 35 años, tras la despenalización de la homosexualidad en el año 1971⁸¹.

IV. PRIORIDADES, INICIATIVAS Y COMPROMISOS NACIONALES ESENCIALES

49. [n/a]

V. FOMENTO DE LA CAPACIDAD Y ASISTENCIA TÉCNICA

50. [n/a]

Notas

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society

Seta ry	National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki;
VIKE	The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki;
ECLF	Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki*;
AI	Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK)*;
STP	Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany)*.

Regional intergovernmental organization

CoE	Council of Europe, Strasbourg, France
-----	---------------------------------------

NB: * NGOs with ECOSOC status

² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

³ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

- ⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page. 1.
- ⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ⁶ Council of Europe, Office of the Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005): Assessment of the progress made in implementing the recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, for the attention of the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly, document CommDH(2006)9, para. 66.
- ⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.
- ⁸ Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance (ECRI), Third report on Finland adopted on 15 December 2006, document CRI(2007)23, Executive summary.
- ⁹ Council of Europe, Resolution CM/ResCMN(2007)1 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of Minorities by Finland, adopted by the Committee of Ministers on 31 January 2007 at the 985th meeting of the Ministers' Deputies, para. 1 (a).
- ¹⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ¹¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2.
- ¹² VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ¹³ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ¹⁴ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), para. 1 (a).
- ¹⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ¹⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ¹⁷ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ¹⁸ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ¹⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.
- ²⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ²¹ See letter submitted to OHCHR on 30 November 2007, by the Director General of the Council of Europe's Directorate General of Human Rights and Legal Affairs; and documents CPT/Inf (2004) 20 and CPT/Inf (2004) 31.
- ²² ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ²³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary
- ²⁴ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (b).
- ²⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ²⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23.
- ²⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ²⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3; and Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ²⁹ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.
- ³⁰ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ³¹ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.

³² European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

³³ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>

³⁴ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm> .

³⁵ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>

³⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.

³⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.

³⁸ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 1.

³⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.

⁴⁰ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

⁴¹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 66.

⁴² See information submitted in relation to Finland by the Council of Europe Department for the Execution of ECHR Judgements before the Committee of Ministers, pp. 1-2.

⁴³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

⁴⁴ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.

⁴⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), paras. 41-46.

⁴⁶ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

⁴⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), pp. 1-2

⁴⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 46.

⁴⁹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.

⁵⁰ ESC, Fact sheet 2007, page 3.

⁵¹ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pages 1 and 4.

⁵² Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.

⁵³ ESC, Fact sheet 2007, pp. 3-4.

⁵⁴ ESC, Fact sheet 2007, page 4.

⁵⁵ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, p. 2.

⁵⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 54.

⁵⁷ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.

⁵⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.

⁵⁹ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 5.

⁶⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.

⁶¹ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp. 1-2.

⁶² Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp.1-2.

⁶³ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 3.

- ⁶⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 1.
- ⁶⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁶ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ⁶⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁸ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 2.
- ⁶⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁷⁰ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 29.
- ⁷¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2; and ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ⁷² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary and paras. 41-52.
- ⁷⁴ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 38.
- ⁷⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷⁶ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ⁷⁷ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>
- ⁷⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 39.
- ⁷⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.
- ⁸⁰ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ⁸¹ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 1-2.



Assemblée générale

Distr.
GÉNÉRALE

A/HRC/WG.6/1/FIN/3
6 mars 2008

FRANÇAIS
Original: ANGLAIS

CONSEIL DES DROITS DE L'HOMME
Groupe de travail sur l'Examen périodique universel
Première session
Genève, 7-18 avril 2008

**RÉSUMÉ ÉTABLI PAR LE HAUT-COMMISSARIAT AUX DROITS DE L'HOMME
CONFORMÉMENT AU PARAGRAPHE 15 c) DE L'ANNEXE À LA
RÉSOLUTION 5/1 DU CONSEIL DES DROITS DE L'HOMME***

Finlande

Le présent rapport est un résumé de six communications¹ de parties prenantes à l'Examen périodique universel. Il suit la structure des directives générales adoptées par le Conseil des droits de l'homme. Il ne contient aucune opinion, vue ou suggestion émanant du Haut-Commissariat aux droits de l'homme (HCDH), ni aucun jugement ou décision concernant des allégations précises. Les renseignements qui y figurent ont été systématiquement référencés dans les notes et, dans la mesure du possible, les textes originaux n'ont pas été modifiés. L'absence d'informations sur certaines questions ou le manque d'intérêt pour ces questions particulières peut être dû à l'absence de communications des parties prenantes concernant celles-ci. Le texte intégral de toutes les communications reçues peut être consulté sur le site Internet du HCDH. Le premier cycle de l'Examen étant de quatre ans, les informations qui figurent dans le présent rapport ont principalement trait à des événements qui se sont produits après le 1^{er} janvier 2004.

* Le présent document n'a pas été revu par les services d'édition avant d'être envoyé aux services de traduction.

I. RENSEIGNEMENTS D'ORDRE GÉNÉRAL ET CADRE

A. Étendue des obligations internationales

1. En ce qui concerne la ratification des instruments universels, Amnesty International (AI) recommande à la Finlande de ratifier le Protocole facultatif se rapportant à la Convention contre la torture, le Protocole facultatif à la Convention relative aux droits de l'enfant concernant la vente d'enfants, la prostitution des enfants et la pornographie mettant en scène des enfants, la Convention internationale sur l'élimination de toutes les formes de discrimination raciale et la Convention internationale sur la protection des droits de tous les travailleurs migrants et des membres de leur famille². Le Centre pour les droits fondamentaux des personnes handicapées (Centre VIKE) estime qu'il est urgent que le Gouvernement finlandais ratifie la Convention internationale sur les droits des personnes handicapées et a présenté au Ministère finlandais des affaires étrangères (en date du 25 septembre 2007) un document décrivant les lacunes de la législation nationale finlandaise au regard de ladite convention³.

2. La Société pour les peuples menacés fait remarquer notamment qu'à l'automne 2006, le Gouvernement finlandais a de nouveau refusé un projet de loi sur les droits des populations autochtones qui avait été élaboré par les ministères en juin 2006; et que le sort réservé à ce projet de loi a fortement déçu l'espoir des Samis de voir enfin le Gouvernement finlandais régler la question, controversée de longue date, des droits fonciers autochtones et, dans le même esprit, signer la Convention n° 169 de l'OIT⁴.

3. Amnesty International engage vivement la Finlande à ratifier la Convention du Conseil de l'Europe sur la lutte contre la traite des êtres humains⁵, et le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe encourage également la Finlande à procéder à cette ratification⁶.

B. Cadre constitutionnel et législatif

4. Le renforcement du cadre constitutionnel et législatif finlandais contre le racisme et la discrimination raciale est accueilli avec satisfaction par le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe⁷, la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance (CERI) du Conseil de l'Europe⁸ et le Comité des ministres du Conseil de l'Europe⁹.

5. Les autres faits nouveaux importants sur le plan législatif dont il est rendu compte par le Comité des ministres du Conseil de l'Europe sont notamment l'adoption de la nouvelle loi sur les langues et de la loi sur la langue sami, qui contiennent des garanties importantes pour la protection et la promotion des langues suédoise et sami¹⁰. Le Comité relève également des problèmes de capacités et d'autres lacunes dans l'application des nouvelles lois sur les langues pour ce qui concerne le suédois et le sami dans certains secteurs clefs tels que le judiciaire, et recommande à l'État de remédier à ces lacunes¹¹.

6. Le Centre VIKE¹² et l'Organisation nationale finlandaise pour les droits des lesbiennes, gays, bisexuels et transgenres (Seta ry)¹³ se disent préoccupés par le fait que la portée et l'application de la législation nationale sur l'égalité et les recours juridiques sont beaucoup plus étendues pour la discrimination fondée sur l'origine ethnique que sur d'autres critères tels que le handicap et l'orientation sexuelle.

C. Cadre institutionnel et infrastructures des droits de l'homme

7. L'institution d'un médiateur pour les minorités et les travaux de celui-ci, qui ont été particulièrement déterminants pour améliorer l'accès des groupes minoritaires aux recours contre les cas de discrimination et de violation d'autres droits, sont accueillis avec satisfaction par le CERI, le Commissaire aux droits de l'homme et le Comité des ministres du Conseil de l'Europe¹⁴. Ces derniers notent également que les dispositifs de consultation des groupes minoritaires ont été nettement renforcés par la création de comités régionaux qui complètent les travaux effectués au niveau national par les comités consultatifs pour les relations interethniques et pour les questions relatives aux Roms¹⁵.

8. Le Centre VIKE remarque qu'il est nécessaire de créer un organe indépendant doté d'un mandat lui permettant d'intervenir dans les cas de discrimination à l'égard des personnes handicapées dans toutes les sphères de la vie. Il estime que le mandat de ce type d'organe indépendant devrait inclure des services d'information et de conseil, une assistance juridique, des activités de sensibilisation, de recherche, l'application de la législation antidiscriminatoire et la médiation¹⁶.

D. Mesures de politique générale

9. Le Comité des ministres du Conseil de l'Europe¹⁷ relève comme un fait nouveau positif l'adoption de nouvelles mesures visant à promouvoir l'intégration en tenant compte de la diversité croissante de la société finlandaise, et le CERI¹⁸ constate notamment qu'un Programme gouvernemental sur les politiques ayant trait à l'immigration adopté récemment vise à promouvoir la migration liée au travail et contient des engagements clairs en matière de lutte contre le racisme et la discrimination raciale.

10. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe se félicite des efforts accomplis par le Gouvernement pour prendre la mesure de la violence exercée contre les femmes en Finlande et lutter contre ce phénomène, et a demandé aux autorités de faire en sorte, notamment, que les femmes migrantes victimes de violence puissent avoir accès aux informations concernant leurs droits et aux services d'aide aux victimes et puissent rester en Finlande lorsqu'elles ont mis fin à une relation violente¹⁹. Amnesty International recommande également à la Finlande de mettre rapidement sur pied un plan d'action national de prévention de la violence contre les femmes²⁰.

II. PROMOTION ET PROTECTION DES DROITS DE L'HOMME DANS LE PAYS

A. Coopération avec les dispositifs en matière de droits de l'homme

11. En ce qui concerne la coopération de l'État avec le Conseil de l'Europe et ses dispositifs de contrôle, les autorités finlandaises ont demandé que le rapport du Comité européen pour la prévention de la torture (CPT) sur sa troisième mission périodique en Finlande, ainsi que les réponses à ce rapport, soient rendus publics²¹.

12. Le CERI constate qu'un certain nombre de recommandations formulées dans son deuxième rapport n'ont pas été appliquées, ou n'ont été que partiellement appliquées, et que certains problèmes liés au racisme et à l'intolérance subsistent dans le pays. Il indique notamment qu'il est nécessaire de prendre des mesures plus ciblées et plus efficaces pour lutter contre la discrimination, les préjugés et le traitement désavantageux dont continuent à pâtir les Roms, les étrangers, notamment les membres des communautés russophone et somalie, ainsi que les citoyens finlandais qui ne sont pas d'origine finlandaise. Il déclare en outre que le discours public, notamment

politique, concernant les questions liées à l'asile ne s'est pas amélioré depuis le deuxième rapport du CERI et que certaines politiques en matière d'asile, notamment concernant l'octroi des permis de séjour, sont préoccupantes²².

B. Application des obligations internationales en matière de droits de l'homme

1. Non-discrimination et égalité

13. Le CERI recommande aux autorités finlandaises de prendre d'autres mesures, notamment de mettre fortement l'accent sur la lutte contre la discrimination dans le cadre des stratégies visant à promouvoir une société intégrée et d'élargir la portée de ces stratégies de façon à ce qu'elles touchent des pans plus larges de la société finlandaise; de renforcer l'application des dispositions du droit pénal en vigueur, en particulier en procédant de manière plus efficace à l'enregistrement des délits à caractère racial et aux enquêtes sur ce type de délits, surtout la violence raciste; et de renforcer l'application des dispositions existantes du droit civil et administratif, en particulier dans le domaine de l'emploi et pour ce qui concerne l'accomplissement par les pouvoirs publics de leur nouveau devoir de promotion de l'égalité²³.

14. Le Comité des ministres du Conseil de l'Europe se dit préoccupé par les problèmes auxquels doivent faire face les élèves roms, tels que les possibilités restreintes d'enseignement en langue rom et la présence disproportionnée des Roms dans les établissements d'éducation spéciale. De même, il fait des observations concernant les cas persistants de discrimination des Roms et des personnes appartenant à d'autres minorités dans différents domaines, notamment la fourniture de services²⁴. Des inquiétudes similaires concernant les Roms sont mises en exergue par le CERI et le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe, le CERI recommandant aux autorités finlandaises d'adopter une stratégie globale visant à améliorer la situation des communautés roms²⁵ et le Commissaire aux droits de l'homme recommandant de considérer comme un élément clef la large diffusion d'informations objectives sur la culture et les traditions roms ainsi que sur la diversité des identités roms²⁶.

15. Le Centre VIKE constate qu'il existe des lacunes au niveau de la loi sur l'égalité, de son application et du contrôle concernant les droits et la situation des personnes handicapées. Alors que la loi sur l'égalité reconnaît que l'impossibilité d'accéder à un logement décent constitue une forme de discrimination, la pertinence de cette disposition pour les personnes handicapées n'est pas encore assez claire aux niveaux de la mise en œuvre et du contrôle; et l'article 9 de la loi sur l'égalité, concernant les dédommagements, est interprété de manière confuse, même par les experts juridiques²⁷.

16. En outre, le Centre VIKE et Seta ry²⁸ précisent que la loi sur l'égalité porte sur la discrimination fondée sur le handicap ou sur l'orientation sexuelle dans le domaine de l'emploi et de l'éducation, mais que les questions liées notamment à la fourniture de services et aux soins de santé n'entrent pas dans le cadre de son application. Une inquiétude du même ordre est soulevée par le Comité européen des droits sociaux, qui constate l'absence de législation visant à lutter contre la discrimination à l'encontre des personnes handicapées dans des domaines comme la communication, le logement, les transports et les activités culturelles et de loisirs²⁹.

17. Seta ry déclare que la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle ou sur l'identité sexuelle est manifestement un problème important en Finlande. Cette organisation fait remarquer que les deux textes principaux de la législation concernant la discrimination fondée sur l'orientation sexuelle, à savoir la loi sur l'égalité (2004) et la loi sur l'égalité entre les femmes et les hommes (1986/2005), sont en cours de réexamen. Seta ry estime que la loi sur l'égalité entre les femmes et les hommes devrait être révisée afin de préciser dans quelle mesure cette loi et les activités et pouvoirs de l'organe chargé de l'égalité des sexes (Médiateur pour l'égalité des sexes) couvrent les transgenres autres que les transsexuels³⁰.

18. Seta ry affirme qu'une politique efficace de lutte contre la discrimination, notamment la mise en place de systèmes d'assistance et de programmes de prévention suffisants, nécessite de disposer d'informations appropriées concernant la discrimination dans la société. L'organisation recense les domaines dans lesquels il existe un manque d'informations et de recherches. Il s'agit notamment des questions suivantes: le risque de suicide chez les lesbiennes, gays, bisexuels et transgenres (LGBT); l'accès aux soins de santé et aux informations sur les soins de santé (autres que sur le VIH et les questions qui s'y rapportent); la prévalence des délits fondés sur la haine des homosexuels et des transsexuels en Finlande; la prévalence de la violence familiale commise par ou à l'encontre des LGBT (aucun service d'assistance téléphonique ou refuge des victimes de la violence n'accueille ouvertement des LGBT; la prévalence des agressions dans les écoles primaires et secondaires; les besoins particuliers des personnes âgées LGBT; les besoins particuliers des personnes handicapées LGBT; et la prévalence des discriminations multiples, par exemple de discrimination fondée simultanément sur des critères ethniques et sur l'homosexualité³¹.

2. Droit à la vie, à la liberté et à la sûreté de sa personne

19. Le Comité pour la prévention de la torture du Conseil de l'Europe s'inquiète de ce que les cellules de garde à vue n'offrent pas de conditions acceptables pour les personnes placées en détention provisoire et il rappelle que les détenus provisoires ne doivent pas, en principe, être placés dans des cellules de garde à vue³². Le Gouvernement finlandais a fourni une réponse à cette observation³³.

20. Le Comité pour la prévention de la torture attire également l'attention, notamment, sur le problème actuel de l'intimidation et la violence entre les détenus³⁴. Les autorités finlandaises ont indiqué quelles mesures ont été prises en réponse à cette observation³⁵.

21. Le Centre VIKE se dit préoccupé par les lacunes du système d'inspection des établissements institutionnels et du mauvais usage des mesures de coercition à l'égard des personnes handicapées. Il explique que plusieurs décès survenus dans des institutions ont ravivé les débats relatifs au système d'inspection. Les organes généraux chargés du contrôle judiciaire des établissements ne disposent ni des ressources ni des compétences nécessaires pour contrôler les établissements accueillant des personnes handicapées, en particulier des personnes souffrant d'incapacités intellectuelles, et la Finlande ne dispose pas d'un organe spécial pour le contrôle de ces établissements³⁶. S'agissant du mauvais usage des mesures de coercition, le Centre VIKE déclare que de nombreuses organisations pour handicapés reçoivent régulièrement des informations relatives à des cas de ce type; la législation relative aux mesures de coercition est très ancienne, particulièrement pour ce qui concerne les personnes souffrant d'incapacités intellectuelles (1977) et, au lieu de restreindre l'usage des mesures de coercition, elle en préconise l'utilisation; et il existe différents textes législatifs concernant les différentes catégories de handicapés³⁷.

22. Malgré les efforts accomplis par l'État dans ce domaine, la violence contre les femmes reste un problème répandu en Finlande, selon l'Église évangélique luthérienne de Finlande (ELCF). Celle-ci note que, selon une étude publiée en 2006, 43,5 % des femmes ont été victimes au moins une fois dans leur vie d'un acte de violence physique ou sexuelle commis par un homme, ou ont été menacées d'un tel acte, après l'âge de 15 ans. Près de 20 % des femmes déclarent avoir été victimes de violence ou de menaces de violence dans le cadre de leur relation actuelle. Près de deux tiers des femmes ayant été victimes de violence déclarent qu'elles n'ont pas cherché à obtenir de l'aide auprès d'une institution officielle, mais ont plutôt compté sur une aide sociale informelle; et lorsqu'une aide officielle est demandée, la demande est le plus fréquemment adressée aux services de police et de santé (Heiskanen, Kääriäinen, Piispa, 2006). Chaque année, environ 30 femmes meurent victimes de la violence, et parmi elles entre 9 et 15 sont victimes de la violence de leur partenaire³⁸. Tout en se félicitant des efforts accomplis par le Gouvernement pour contrôler la violence contre les femmes en Finlande et y apporter des solutions, le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe demande aux autorités de veiller également à ce que les besoins spécifiques des femmes migrantes victimes de la violence soient pris en considération. En particulier, elles devraient avoir accès aux informations concernant leurs droits et les services d'assistance aux victimes, et avoir la possibilité de rester en Finlande après avoir mis fin à une relation violente³⁹.

23. L'Église évangélique luthérienne de Finlande déclare que la violence contre les enfants est un des obstacles les plus graves à la mise en œuvre complète des droits de l'enfant. Elle indique que, bien que l'information sur la violence contre les enfants provienne de différentes sources, il n'existe pas de système fiable et complet de contrôle de la violence contre les enfants. Le Service de recherche du Collège de police de Finlande et le Département de criminologie de l'Institut national de recherche de la police judiciaire prévoient la réalisation d'une étude spéciale sur les enfants qui en sont victimes, et il est à espérer que cette étude fournira un cadre pour la mise en place d'un système permanent de contrôle de la violence contre les enfants en Finlande. L'Église évangélique luthérienne de Finlande mentionne également les résultats de l'enquête réalisée par le Ministère de la justice en 2007, selon lesquels diverses mesures ont été prises et des projets ont été réalisés aussi bien par l'État que par des ONG en vue de lutter contre la violence à l'égard des enfants et des jeunes, mais ces actions n'ont pas été coordonnées et l'information à ce sujet n'est pas facilement consultable. Il est également constaté que le principe général de l'intérêt supérieur de l'enfant n'est pas souvent pris en considération, que la Convention relative aux droits de l'enfant n'est pas encore suffisamment connue en Finlande et qu'il existe également des lacunes en ce qui concerne les services fournis aux victimes de violence, en particulier dans les zones rurales⁴⁰.

24. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe se félicite des mesures législatives et politiques spécifiques prises par l'État pour lutter contre la traite des personnes et invite les autorités finlandaises à s'assurer que les victimes de la traite peuvent bénéficier d'une protection et d'une assistance appropriées sur la base d'une évaluation individuelle de leurs besoins⁴¹.

3. Administration de la justice et état de droit

25. En ce qui concerne les poursuites engagées contre la Finlande en vertu de la Convention européenne des droits de l'homme, on peut noter que la majorité des affaires en cours concernent la lenteur excessive des procédures civiles et pénales (violations du paragraphe 1 de l'article 6) et que plusieurs cas concernent l'absence de recours effectif permettant aux requérants d'attaquer la longueur des procédures (violation de l'article 13). Le Ministre de la justice de la Finlande a créé un groupe de travail chargé d'étudier les moyens d'accélérer les procédures judiciaires et un autre

groupe de travail chargé d'examiner comment introduire dans le système juridique finlandais un recours efficace en cas de lenteur excessive des procédures⁴².

4. Liberté de religion et de croyance, liberté d'expression et d'opinion et participation à la vie publique

26. Selon Amnesty International, la longueur du service civil, alternative au service militaire en Finlande, conserve un caractère punitif et discriminatoire⁴³. Des observations similaires sont faites par le Comité européen des droits sociaux⁴⁴ et par le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe⁴⁵. Les objecteurs de conscience sont, actuellement, contraints d'effectuer un service civil d'une durée de trois cent quatre-vingt-quinze jours, soit deux cent quinze jours de plus que le service militaire le plus court, qui est aussi le plus fréquent⁴⁶. Amnesty International constate également qu'en octobre 2007, le Gouvernement a proposé d'apporter des modifications à la législation afin de raccourcir le service civil de remplacement à trois cent soixante-deux jours et de reconnaître le droit à l'objection de conscience en temps de guerre ou dans d'autres états d'exception. Bien qu'il s'agisse d'un pas dans la bonne direction, la longueur du service de remplacement proposée conserverait un caractère punitif. Amnesty International fait savoir également que, depuis fin 2006, il considère 11 objecteurs de conscience emprisonnés en Finlande comme des prisonniers d'opinion et que la plupart d'entre eux purgent une peine de cent quatre-vingt-dix-sept jours pour avoir refusé d'effectuer le service civil de remplacement. Amnesty International engage le Gouvernement finlandais à réduire encore la durée du service civil de remplacement, conformément aux normes et aux recommandations internationalement reconnues⁴⁷. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe engage vivement le Gouvernement finlandais à s'inspirer de la loi finlandaise contre la discrimination et du Protocole 12 de la Convention européenne des droits de l'homme pour apporter rapidement une solution à la situation des objecteurs de conscience, et à convaincre activement le Parlement d'appuyer une réforme longuement attendue dans ce domaine⁴⁸.

27. Les efforts accomplis par les autorités pour apporter un appui à la presse écrite dans les langues minoritaires, notamment les langues samis, sont de portée limitée et ne répondent pas suffisamment aux besoins existants, selon le Comité des ministres du Conseil de l'Europe. En outre, il faut encore développer davantage les services de média diffusion publics en langues minoritaires afin de répondre à la demande existante, notamment de programmes pour enfants en langues samis. Le Comité recommande à la Finlande d'encourager un développement plus soutenu des médias en langue minoritaire et de réviser le système de subventions actuel afin de s'assurer qu'il tienne compte de la situation particulière de la presse écrite en langues minoritaires⁴⁹.

5. Droit au respect de la vie privée, au mariage et à la vie familiale

28. Le Comité européen des droits sociaux relève que les enfants mineurs d'un travailleur migrant établis sur le territoire finlandais dans le cadre du regroupement familial peuvent être expulsés en cas d'expulsion de ce travailleur migrant⁵⁰.

29. Seta ry note qu'une nouvelle loi sur l'insémination assistée, adoptée en 2006 par le Parlement, autorise ce traitement pour les femmes célibataires et les couples lesbiens mais interdit le recours aux mères porteuses. Seta ry fait des observations sur le cadre juridique régissant l'adoption, et note que le parent social d'un enfant ne peut pas en devenir le parent légal en l'adoptant si il/elle est du même sexe que son/sa partenaire (voir la loi sur le partenariat enregistré, art. 9). Selon Seta ry, les enfants qui vivent dans ce type de famille subissent une discrimination fondée sur l'orientation sexuelle ou sur l'identité sexuelle de leur parent, car ils ne bénéficient pas de la protection parentale légalement contraignante recouvrant notamment la protection sociale, l'assistance et l'héritage de

leurs deux parents, contrairement aux enfants dont les parents sont de sexe différent. En outre, ces familles ne sont pas autorisées à bénéficier des mêmes prestations et services publics car elles ne sont pas reconnues par la loi⁵¹. Selon Seta ry, le Gouvernement actuel a annoncé qu'il prévoyait d'autoriser ce qu'on appelle «l'adoption interne» dans le cadre des partenariats enregistrés. Cette évolution de la loi permettrait à un/une partenaire enregistré(e) d'adopter l'enfant de son/sa partenaire, et cela résoudrait quelques-uns des problèmes les plus épineux, bien qu'il ne soit pas garanti que ce projet du Gouvernement se concrétisera sous la forme d'une loi⁵².

6. Droit au travail et à des conditions de travail justes et favorables

30. Rendant compte des cas de non-respect des dispositions de la Charte sociale européenne révisée, le Comité européen des droits sociaux déclare notamment que la législation finlandaise ne prévoit pas la réintégration en cas de licenciement illégal fondé sur la discrimination sexuelle; ne contient pas de disposition relative à la réintégration des femmes licenciées illégalement en raison d'une grossesse ou d'un congé de maternité, le dédommagement en cas de licenciement illégal étant en outre soumis à un plafond; et ne contient pas de disposition concernant les travailleurs licenciés illégalement en raison de leurs responsabilités familiales⁵³.

7. Droit à la sécurité sociale et à un niveau de vie suffisant

31. En ce qui concerne le droit à la sécurité sociale, le Comité européen des droits sociaux indique que les allocations en cas de maladie et de maternité et les allocations nationales de retraite minimum pour les célibataires sont manifestement insuffisantes⁵⁴.

32. La pauvreté relative a augmenté depuis le milieu des années 90 en Finlande et s'est aggravée, selon l'Église évangélique luthérienne de Finlande. Les ménages sans emploi constituent le groupe le plus vulnérable et les familles ayant des enfants en bas âge sont également particulièrement vulnérables. On a constaté une polarisation de la situation financière des familles ayant des enfants. L'évolution des revenus des familles de deux parents et un ou deux enfants a été relativement positive, alors que la situation des familles monoparentales comptant plus de trois enfants et des familles ayant des enfants de moins de 3 ans s'est détériorée⁵⁵.

33. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil européen engage vivement les pouvoirs publics à poursuivre leurs efforts en vue d'améliorer les soins de santé mentale destinés aux enfants et à veiller à ce que les garanties en matière de services dans ce domaine soient entièrement respectées⁵⁶.

34. La situation en ce qui concerne les droits fondamentaux d'un enfant né de sexe «indéterminé» est problématique en Finlande, selon Seta ry. Une pratique médicale fréquente consiste à effectuer une opération chirurgicale ou d'autres types de traitements afin de reconstruire le sexe de l'enfant pour le rendre féminin ou masculin. Seta ry laisse entendre que ces traitements ne sont pas toujours justifiés par des raisons médicales et que la Finlande devrait prendre toutes les mesures législatives, administratives et autres nécessaires pour s'assurer qu'aucun enfant n'ait le corps irréversiblement altéré par des traitements médicaux visant à imposer une identité sexuelle, sans le consentement total, libre et informé de l'enfant, selon l'âge et la maturité de l'enfant, et que cette décision soit guidée par le principe que l'intérêt supérieur de l'enfant prime dans toute action le concernant. En outre, elle a constaté qu'il existe des différences considérables d'une localité à l'autre en ce qui concerne le niveau et la qualité du traitement et de l'assistance aux personnes transgenres et intersexuelles, en particulier pour les enfants dont l'identité de genre est différente de leur sexe anatomique et les adolescents transgenres. Ils sont souvent pris en charge par des professionnels qui ont une connaissance insuffisante des personnes ayant une identité de genre différente de leur sexe

anatomique, et aucune autorité publique n'a actuellement pris la responsabilité de faire en sorte que ces services soient aussi efficaces et de bonne qualité partout dans le pays⁵⁷.

35. En ce qui concerne les questions liées aux personnes handicapées, le Centre VIKE déclare que la loi sur la municipalité de résidence (201/1994) ne garantit pas le droit pour les personnes handicapées de choisir leur lieu de résidence et que la loi devrait être modifiée afin de leur garantir l'égalité en droits. Selon VIKE, les personnes handicapées sont en réalité obligées de vivre dans les localités où les pouvoirs publics locaux sont prêts à leur fournir les services nécessaires. Par exemple, «une personne handicapée peut être forcée de vivre en institution alors qu'elle aurait la possibilité de vivre là où elle le souhaite avec une assistance personnelle»⁵⁸. Le système d'assistance personnelle est souvent la seule façon pour les personnes souffrant des handicaps les plus lourds de mener une vie indépendante. La loi sur les services et l'assistance aux handicapés (380/1987), qui régit le système d'assistance personnelle, accorde une grande attention au pouvoir d'appréciation de la municipalité locale en ce qui concerne les conditions d'assistance et les allocations financières. VIKE ajoute que certaines personnes ne sont pas traitées de manière équitable car l'assistance dont elles bénéficient dépend de leur localité de résidence. Il rapporte également que certaines personnes ne peuvent pas vivre dans un environnement normal en raison de l'offre limitée d'appartements accessibles⁵⁹.

8. Droit à l'éducation

36. Le Comité des ministres du Conseil de l'Europe prend note des rapports préoccupants concernant les manifestations d'intolérance dans les écoles finlandaises et sur l'Internet, et il recommande de renforcer les actions visant à lutter contre la discrimination et les manifestations d'intolérance, y compris dans les écoles⁶⁰.

9. Minorités et populations autochtones

37. La Société pour les peuples menacés affirme que l'économie traditionnelle, fondée sur l'élevage de rennes, des 7 000 Samis vivant sur le territoire finlandais est menacée. Environ 40 % des Samis sont des éleveurs de rennes. Non seulement l'élevage du renne est profondément enraciné dans la culture sami, mais il revêt également une grande importance sociale et économique pour ce peuple. L'élevage des rennes par les Samis nécessite de conserver leur habitat originel dans un état intact et fonctionnel, or cet habitat est affecté par les conséquences du changement climatique et la déforestation des forêts boréales en Laponie. La Société pour les peuples menacés ajoute que les Samis ne disposent pas d'instruments juridiques ou de ressources leur permettant de protéger les anciennes forêts de Laponie d'une déforestation massive, et qu'il est extrêmement important que leurs droits de disposer de leurs propres terres et d'accès à l'eau soient légalement reconnus. Le Parlement sami appelle à la création d'un titre juridique de propriété pour l'habitat originel du peuple sami⁶¹.

38. Selon la Société pour les peuples menacés, depuis les années 90, l'entreprise d'État finlandaise d'exploitation forestière a procédé à une déforestation massive de la région où habite traditionnellement le peuple sami. Elle indique également que 90 % de la Laponie finlandaise appartient aujourd'hui à l'État et que, alors que la Finlande possède plus de forêts que n'importe quel autre pays de l'UE, 5 % à peine des forêts samis originelles sont restées intactes. Le Gouvernement finlandais affirme qu'il a placé de vastes régions forestières sous la protection de l'État, mais selon la Société pour les peuples menacés, une grande partie des forêts originelles revêtant une grande importance pour les Samis se trouve en dehors de ces zones protégées par l'État. La Société pour les peuples menacés déclare que la disparition de la forêt a fortement détérioré le mode de vie des éleveurs de rennes samis et que, par conséquent, les revenus de cette

activité ont sensiblement diminué. La Société pour les peuples menacés affirme qu'en procédant à la déforestation massive des anciennes forêts du nord de la Finlande, l'État et le Département des forêts n'ont tenu aucun compte de la culture et de l'utilisation des terres du peuple sami. La déforestation a atteint un tel niveau que les troupeaux de rennes originels disparaîtront sous peu, selon la Société pour les peuples menacés, et tant que l'établissement d'un titre juridique de propriété sera reporté, le territoire originel des Samis restera soumis aux intérêts économiques nationaux⁶².

39. La Société pour les peuples menacés se dit préoccupée par le fait que, malgré l'obtention d'un arrêt temporaire du processus de déforestation en Finlande en automne 2005, de nouveaux projets visant à reprendre la déforestation sont toujours en cours. Outre les dégâts causés aux arbres par l'abattage direct, les conséquences toujours croissantes du changement climatique ont commencé à affecter de manière notable les éleveurs de rennes, selon la Société pour les peuples menacés. Par exemple, les éleveurs de rennes doivent attendre les premières neiges pour déplacer leurs troupeaux, et ces neiges sont souvent tardives en raison du changement climatique. L'imprévisibilité du climat a en outre nui à la capacité des rennes à accéder à leurs sources de nourriture. Cela étant, les éleveurs de rennes ont dû faire face à de lourdes pertes au cours des dernières années⁶³.

40. La Société pour les peuples menacés déclare que le Parlement sami a critiqué à de nombreuses reprises le fait que le Gouvernement finlandais n'a pas octroyé aux peuples autochtones le droit de posséder leurs terres et leurs ressources. La question de la possession des terres a été exclue des études gouvernementales sur les droits d'utilisation et d'administration des régions où vit traditionnellement le peuple sami. La Société pour les peuples menacés indique que le Gouvernement finlandais a volontairement promis d'apporter des éclaircissements sur la question des droits des Samis à disposer de leurs propres terres, ressources et mode de vie, et qu'un accord de ce type permettrait également de créer les conditions nécessaires à la signature de la Convention n° 169 de l'OIT. Selon la Société pour les peuples menacés, le Gouvernement finlandais s'est toujours bien gardé de conclure un accord fondamental sur cette question en prétendant que cette affaire doit d'abord être examinée dans le détail et que toutes les investigations légales doivent être effectuées, alors que le peuple sami (comme tous les autres citoyens finlandais) est tenu de respecter toute décision des tribunaux sur les questions foncières. La prise en considération et la reconnaissance officielle par le Gouvernement des droits du peuple sami sont indispensables pour que leur culture, leur mode de vie et les activités d'élevage du renne puissent être protégés; pourtant, malgré de nombreuses tentatives, les droits des Samis concernant leur terre d'origine ne sont pas encore reconnus par le Gouvernement finlandais⁶⁴.

41. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe regrette également que la question des droits fonciers des Samis n'ait pas été résolue et que la Finlande n'ait pas encore ratifié la Convention n° 169 de l'OIT⁶⁵. Cette préoccupation trouve un écho au sein du Comité des ministres du Conseil de l'Europe, qui déclare que les conflits relatifs aux droits fonciers sur les terres d'origine du peuple sami sont devenus de plus en plus âpres, tandis que le retard pris dans l'adoption de solutions aux questions en souffrance se prolonge malgré les récents efforts pour introduire une législation appropriée. Il note également que le Parlement sami, qui est fréquemment consulté, n'est pas satisfait de la manière dont les autorités appliquent leur obligation de négocier⁶⁶. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe engage vivement les diverses parties en présence, notamment le Ministère de l'agriculture et de l'exploitation forestière, le Service des forêts et des parcs et le Parlement sami, à unir leurs efforts pour rechercher activement une solution à ce problème déjà ancien⁶⁷. Le Comité des ministres du Conseil de l'Europe recommande à la Finlande de prendre rapidement des mesures pour apporter une solution au conflit relatif à la possession et à l'utilisation des terres sur le territoire d'origine des Samis, au moyen de négociations avec le Parlement sami et avec les autres parties prenantes concernées; et de faire en

sorte que l'obligation légale qu'ont les autorités de négocier avec le Parlement sami soit strictement respectée pour ce qui concerne les questions y afférentes⁶⁸. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe recommande en outre aux autorités finlandaises de s'inspirer des recommandations relatives aux droits sur les terres qui ont été récemment formulées par des experts dans le cadre des négociations en cours relatives à une Convention nordique sur les Samis⁶⁹.

42. Compte tenu du nombre important de russophones vivant en Finlande, le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe engage vivement les autorités finlandaises à examiner attentivement les recommandations formulées par le Groupe de travail spécial désigné par le Comité consultatif pour les relations interethniques. Le Commissaire déclare qu'il n'est pas certain que les besoins particuliers de la population russophone pourront être satisfaits de manière efficace uniquement au moyen d'initiatives de politique générale concernant les minorités et les migrants dans leur ensemble, ou en créant des organes consultatifs pour les représenter. Il indique également que d'autres mesures doivent être prises pour apporter des solutions aux problèmes rencontrés par les élèves des écoles russophones et il préconise de sensibiliser davantage les professionnels des médias concernant les préjugés qui pourraient apparaître dans les informations relatives à la population russophone⁷⁰. Des préoccupations du même ordre sont soulevées par le Comité des Ministres du Conseil de l'Europe et la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance⁷¹.

10. Migrants, réfugiés et demandeurs d'asile

43. Amnesty International constate que les procédures accélérées concernant l'octroi du statut de demandeur d'asile dans le cadre de la loi sur les étrangers ne prévoient pas suffisamment de temps pour l'examen approfondi des réclamations, qu'elles ne permettent pas aux demandeurs d'asile d'épuiser toutes les voies de recours, mais qu'elles permettent d'expulser les demandeurs alors que leur recours est toujours en examen⁷². Amnesty international attire l'attention sur les inquiétudes exprimées au sujet de ces procédures d'appel non suspensives par la Commission européenne contre le racisme et l'intolérance⁷³. Ces préoccupations trouvent un écho chez le Commissaire aux droits de l'homme⁷⁴. Amnesty International engage le Gouvernement finlandais à réformer les procédures d'octroi du statut de demandeur d'asile de façon à ce qu'aucun demandeur d'asile ne puisse être expulsé du pays avant qu'une décision définitive ne soit prononcée sur sa demande d'asile, notamment pour tout recours contre un refus initial⁷⁵.

44. Le Comité européen pour la prévention de la torture souligne que l'administration de médicaments à des personnes faisant l'objet d'un ordre d'expulsion doit toujours être effectuée sur la base d'une décision médicale prise en fonction de chaque cas particulier; les personnes concernées doivent donc être examinées de visu et auscultées par un docteur en médecine. Plus généralement, le Comité recommande que des instructions détaillées soient élaborées concernant la manière d'exécuter les ordres d'expulsion des étrangers. Ces instructions devraient, en particulier, porter sur le recours à la force et/ou sur les moyens de contrainte autorisés dans le cadre des opérations d'expulsion⁷⁶. Les autorités finlandaises ont fourni une réponse à ces questions⁷⁷.

45. Concernant l'octroi de permis de séjour temporaires en application de la loi sur les étrangers, le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe souligne qu'il faudrait toujours vérifier que l'article 51 de la loi n'est pas appliqué en contradiction avec d'autres dispositions de la loi, telles que l'article 88, qui prévoit l'octroi d'un permis de séjour prolongé en cas de besoin de protection; qu'il est préférable d'adopter une interprétation restrictive de l'application de l'article 51, à la lumière des conséquences pratiques du statut de résident temporaire sur les possibilités d'accès à l'emploi, aux services de santé et aux services sociaux ainsi qu'au droit au regroupement familial; et que l'article 52 de la loi stipule qu'un permis de séjour prolongé peut être

octroyé à un étranger pour des raisons humanitaires liées à sa santé, à sa vulnérabilité ou aux circonstances auxquelles il devrait faire face dans son pays d'origine⁷⁸.

11. Situation observée dans des régions ou territoires spécifiques ou liée à ceux-ci

46. Le Commissaire aux droits de l'homme du Conseil de l'Europe souligne qu'une solution devrait être trouvée pour que la loi contre la discrimination soit également applicable dans les îles Åland⁷⁹.

III. PROGRÈS, MEILLEURES PRATIQUES, DIFFICULTÉS ET CONTRAINTES

47. En ce qui concerne les progrès et les meilleures pratiques, il convient de noter que la délégation du Comité pour la prévention de la torture n'a pas été informée d'allégations de mauvais traitements récents de personnes détenues dans des établissements de police et n'a pas relevé d'autres indices d'un tel traitement⁸⁰.

48. Seta ry constate que la situation en ce qui concerne les droits fondamentaux des LGBT, en Finlande s'est améliorée, en particulier au cours des trente-cinq dernières années, depuis la dépénalisation de l'homosexualité en 1971⁸¹.

IV. PRIORITÉS, INITIATIVES ET ENGAGEMENTS NATIONAUX ESSENTIELS

49. [n.d.]

V. RENFORCEMENT DES CAPACITÉS ET ASSISTANCE TECHNIQUE

50. [n.d.]

Notes

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society

Seta ry	National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki;
VIKE	The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki;
ECLF	Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki*;
AI	Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK)*;
STP	Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany)*.

Regional intergovernmental organization

CoE	Council of Europe, Strasbourg, France
-----	---------------------------------------

NB: * NGOs with ECOSOC status

² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

³ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

- ⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 1.
- ⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ⁶ Council of Europe, Office of the Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005): Assessment of the progress made in implementing the recommendations of the Council of Europe Commissioner for Human Rights, for the attention of the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly, document CommDH(2006)9, para. 66.
- ⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.
- ⁸ Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance (ECRI), Third report on Finland adopted on 15 December 2006, document CRI(2007)23, Executive summary.
- ⁹ Council of Europe, Resolution CM/ResCMN(2007)1 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of Minorities by Finland, adopted by the Committee of Ministers on 31 January 2007 at the 985th meeting of the Ministers' Deputies, para. 1 (a).
- ¹⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ¹¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2.
- ¹² VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ¹³ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ¹⁴ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), para. 1 (a).
- ¹⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ¹⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ¹⁷ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ¹⁸ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ¹⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.
- ²⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ²¹ See letter submitted to OHCHR on 30 November 2007, by the Director General of the Council of Europe's Directorate General of Human Rights and Legal Affairs; and documents CPT/Inf (2004) 20 and CPT/Inf (2004) 31.
- ²² ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ²³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ²⁴ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (b).
- ²⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ²⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23.
- ²⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ²⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3; and Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ²⁹ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.
- ³⁰ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ³¹ Seta ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.

³² European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.

³³ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>.

³⁴ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.

³⁵ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>.

³⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.

³⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.

³⁸ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 1.

³⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.

⁴⁰ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

⁴¹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 66.

⁴² See information submitted in relation to Finland by the Council of Europe Department for the Execution of ECHR Judgements before the Committee of Ministers, pp. 1-2.

⁴³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

⁴⁴ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.

⁴⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), paras. 41-46.

⁴⁶ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

⁴⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), pp. 1-2.

⁴⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 46.

⁴⁹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.

⁵⁰ ESC, Fact sheet 2007, page 3.

⁵¹ Setary – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pages 1 and 4.

⁵² Setary – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.

⁵³ ESC, Fact sheet 2007, pp. 3-4.

⁵⁴ ESC, Fact sheet 2007, page 4.

⁵⁵ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, p. 2.

⁵⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 54.

⁵⁷ Setary – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.

⁵⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.

⁵⁹ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 5.

⁶⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.

⁶¹ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp. 1-2.

⁶² Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp. 1-2.

⁶³ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 3.

- ⁶⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 1.
- ⁶⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁶ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ⁶⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁸ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 2.
- ⁶⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁷⁰ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 29.
- ⁷¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2; and ECRI, Third report on Finland, Executive summary.
- ⁷² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary and paras. 41-52.
- ⁷⁴ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 38.
- ⁷⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷⁶ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ⁷⁷ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>.
- ⁷⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 39.
- ⁷⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.
- ⁸⁰ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ⁸¹ Setä ry – National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 1-2.



ГЕНЕРАЛЬНАЯ АССАМБЛЕЯ

Distr.
GENERAL

A/HRC/WG.6/1/FIN/3
6 March 2008

RUSSIAN
Original: ENGLISH

СОВЕТ ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА

Рабочая группа по универсальному периодическому обзору

Первая сессия

Женева, 7-18 апреля 2008 года

РЕЗЮМЕ, ПОДГОТОВЛЕННОЕ УПРАВЛЕНИЕМ ВЕРХОВНОГО КОМИССАРА ПО
ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА В СООТВЕТСТВИИ С ПУНКТОМ 15 с) ПРИЛОЖЕНИЯ К
РЕЗОЛЮЦИИ 5/1 СОВЕТА ПО ПРАВАМ ЧЕЛОВЕКА*

Финляндия

Настоящий доклад представляет собой резюме материалов¹, направленных шестью заинтересованными сторонами в рамках универсального периодического обзора. Он соответствует структуре общих руководящих принципов, принятых Советом по правам человека. Он не содержит никаких мнений, суждений или соображений со стороны Управления Верховного комиссара по правам человека (УВКПЧ), а также никаких оценок или решений в связи с конкретными утверждениями. Включенная в него информация обязательно сопровождается ссылками, а первоначальные тексты по возможности оставлены без изменений. Неполный объем данных или недостаточно тщательное рассмотрение конкретных вопросов могут объясняться отсутствием информации от заинтересованных сторон по этим конкретным вопросам. Полные тексты всех полученных материалов имеются на вебсайте УВКПЧ. Поскольку периодичность обзора для первого цикла составляет четыре года, информация, отраженная в настоящем докладе, в основном относится к событиям, имевшим место после 1 января 2004 года.

* Настоящий документ до его передачи в службы перевода Организации Объединенных Наций не редактировался.

I. ОБЩАЯ ИНФОРМАЦИЯ И РАМОЧНАЯ СТРУКТУРА

A. Объем международных обязательств

1. Если говорить о ратификации универсальных договоров, то Международная амнистия (МА) рекомендовала Финляндии ратифицировать ФПКПП, ФПККПР по вопросу о торговле детьми, КЛД и МКЗПТМ². Центр по правам человека людей с инвалидностью (ВИКЕ) выразил мнение о том, что правительству Финляндии крайне необходимо ратифицировать КПИ и препроводил в министерство иностранных дел Финляндии документ (от 25 сентября 2007 года), в котором содержится описание изъянов действующего законодательства Финляндии, связанных с КПИ³.
2. Общество по защите малочисленных народов (ОМН) сообщило, в частности, о том, что осенью 2006 года правительство Финляндии вновь отказалось принять законопроект о правах исконных жителей, который был подготовлен министерствами в июне 2006 года; и что отклонение этого законопроекта нанесло сильный удар по надеждам саами на то, что правительство Финляндии, наконец, решит давний спор о земельных правах и подпишет при этом Конвенцию 169 МОТ⁴.
3. МА настоятельно призвала Финляндию ратифицировать Конвенцию Совета Европы о противодействии торговле людьми⁵; с аналогичным призывом выступил также Уполномоченный по правам человека СЕ⁶.

B. Конституциональные и законодательные рамки

4. Уполномоченный по правам человека СЕ⁷, Европейская комиссия против расизма и нетерпимости (ЕКПРН)⁸ СЕ и Комитет министров⁹ СЕ приветствовали укрепление нормативной и институциональной основы борьбы против расизма и расовой дискриминации в Финляндии.
5. В числе других важных законодательных новелл, о которых сообщил Комитет министров СЕ, упоминалось принятие нового Закона о языках и Закона о языке саами, которые содержат важные гарантии защиты и поощрения соответственно шведского и саамского языков¹⁰. Комитет также сообщил о существовании проблем материального обеспечения и других недоработок при осуществлении новых законов о шведском и саамском языках в некоторых основных областях, в том числе на уровне судебной власти, и рекомендовал государству ликвидировать эти недочеты¹¹.

6. Как "ВИКЕ"¹², так и Национальная организация по защите прав лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров в Финляндии ("Сета ри")¹³ выразили озабоченность по поводу охвата и применения национального законодательства в области равенства и средств правовой защиты, которые носят намного более широкий характер в случае дискриминации по мотивам этнического происхождения, чем в случае других мотивов, таких, как инвалидность и сексуальная ориентация.

С. Институциональная и правозащитная структура

7. Учреждение и работа омбудсмана по делам меньшинств, который играет особенно важную роль в деле улучшения доступа групп меньшинств к средствам правовой защиты от дискриминации и нарушения их прав, были высоко оценены ЕКПРИ, Уполномоченным по правам человека и Комитетом министров СЕ¹⁴. Они также отметили существенное улучшение механизмов для консультации с группами меньшинств путем создания региональных советов, дополняющих работу, проводимую на национальном уровне консультативными комитетами по межэтническим отношениям и по делам рома¹⁵.

8. Центр "ВИКЕ" подчеркнул необходимость создания независимого органа для борьбы с дискриминацией инвалидов во всех сферах жизни. По мнению центра, такой независимый орган должен осуществлять консультирование, оказание юридической помощи инвалидам, пропагандистско-информационную деятельность, научные исследования, контроль за соблюдением антидискриминационного законодательства, а также посредничество¹⁶.

Д. Меры политики

9. Комитет министров СЕ¹⁷ в качестве положительного фактора отметил принятие новых мер для содействия интеграции, учитывая растущее разнообразие финского общества, а ЕКПРН отметила, в частности, что недавно принятая правительством миграционная политика, ориентированная на поощрение трудовой миграции, содержит четкие обязательства в области борьбы против расизма и расовой дискриминации.

10. Уполномоченный по правам человека СЕ приветствовал усилия правительства по борьбе против насилия в отношении женщин в Финляндии и призвал власти обеспечить, в частности, чтобы женщины-мигранты как возможные жертвы насилия имели доступ к информации о своих правах и к службам поддержки и могли оставаться в Финляндии после разрыва отношений с применявшим насилие партнером¹⁹. МА также рекомендовала Финляндии безотлагательно разработать Национальный план действий по предотвращению насилия в отношении женщин²⁰.

II. ПООЩРЕНИЕ И ЗАЩИТА ПРАВ ЧЕЛОВЕКА НА МЕСТАХ

A. Сотрудничество с правозащитными механизмами

11. В связи с сотрудничеством государства с Советом Европы и его контрольными механизмами власти Финляндии просили опубликовать доклад КПП о его третьем периодическом посещении Финляндии, а также их ответы на него²¹.

12. ЕКПРН отметила, что ряд рекомендаций, содержащихся в ее втором докладе, не были осуществлены или были осуществлены лишь частично и что некоторые проблемы в области расизма и нетерпимости сохраняются. В частности, она считала необходимым повысить адресность и эффективность мер по решению проблем дискриминации, предрассудков и притеснений, с которыми продолжают сталкиваться рома, неграждане, включая членов русскоязычной и сомалийской общин и граждане Финляндии нефинского происхождения. Она также констатировала отсутствие каких-либо сдвигов в обсуждении на общественном и прежде всего государственном уровнях вопросов убежища со времени опубликования второго доклада ЕКПРН и отметила тот факт, что некоторые виды политики в области убежища, в частности в отношении выдачи видов на жительство, продолжают вызывать озабоченность ЕКПРН²².

B. Осуществление международных обязательств в области прав человека

1. Недискриминация и равенство

13. ЕКПРН рекомендовала властям Финляндии принять дополнительные меры, включая придание более выраженной антидискриминационной направленности всем стратегиям социального сплочения и расширить охват этих стратегий для вовлечения в них более широких слоев финского общества; улучшить осуществление действующего уголовного законодательства, в частности путем усовершенствования регистрации и расследования правонарушений на расовой почве, особенно насильственных расистских преступлений; улучшить осуществление действующего гражданского и административного законодательства, особенно в вопросах занятости и соблюдения государственных органами их новой обязанности по поощрению равенства²³.

14. Комитет министров СЕ выразил озабоченность по поводу проблем, с которыми сталкиваются школьники рома, включая ограниченные возможности для изучения языка рома и их непропорциональное представительство на уровне специального образования. Он также отметил сохраняющиеся случаи дискриминации рома и лиц, принадлежащих к другим меньшинствам, в различных сферах, в том числе в сфере предоставления услуг²⁴.

Аналогичные озабоченности по поводу рома были озвучены ЕКПРН и Уполномоченным по правам человека СЕ, ЕКПРН рекомендовала властям Финляндии принять всеобъемлющую стратегию по улучшению положения общин рома²⁵, а Уполномоченный рекомендовал в качестве одной из первоочередных мер более широкое распространение объективной информации о культуре и традициях рома, а также о разнообразии общин рома²⁶.

15. "ВИКЕ" привлек внимание к недостаткам Закона о равенстве, его применения и мониторинга применительно к правам и положению людей с инвалидностью. Он отметил, что, хотя в Законе о равенстве отказ в предоставлении достаточного жилища признается в качестве одной из форм дискриминации, применение этого положения к людям с инвалидностью остается неясным на уровнях осуществления и мониторинга; и что статья 9 Закона о равенстве, касающаяся компенсации, по-разному трактуется даже самими юристами²⁷.

16. Кроме того, "ВИКЕ" и "Сета ри"²⁸ пояснили, что Закон о равенстве касается дискриминации по признакам инвалидности и сексуальной ориентации в сферах занятости и образования, тогда как вопросы предоставления услуг и оказания медицинской помощи не подпадают под сферу его применения. Аналогичная озабоченность была выражена Европейским комитетом по социальным правам, который сообщил об отсутствии антидискриминационного законодательства для людей с инвалидностью в таких областях, как связь, жилье, транспорт, а также культурное развитие и досуг²⁹.

17. "Сета ри" сообщила о наличии явных свидетельств того, что дискриминация по признакам сексуальной ориентации и гендерной принадлежности является серьезной проблемой в Финляндии. В настоящее время идет процесс пересмотра двух основных законодательных актов о дискриминации по мотивам сексуальной ориентации: Закона о равенстве (2004 года) и Закона о равенстве между мужчинами и женщинами (1986/2005). "Сета ри" считает, что Закон о равенстве между женщинами и мужчинами нуждается в кардинальном пересмотре, с тем чтобы прописать в нем, в какой мере сам этот закон и деятельность и полномочия органа по вопросам гендерного равенства (омбудсмена по гендерному равенству) распространяются на трансгендерных людей, помимо транссексуалов³⁰.

18. "Сета ри" выразила мнение о том, что эффективная антидискриминационная политика, включая достаточные системы поддержки и программы предотвращения, может быть основана только на адекватной информации о распространении дискриминации в обществе. Она перечислила области, в которых ощущается нехватка информации и

научных исследований. Они включают в себя риск самоубийств среди лесбиянок, геев, бисексуалов и трансгендеров (ЛГБТ); доступ к охране здоровья и санитарно-медицинской информации (помимо ВИЧ и смежных вопросов); преступность на почве гомофобии и трансфобии в Финляндии; уровень бытового насилия среди ЛГБТ и против них ("горячие линии" и службы помощи жертвам насилия не очень радушны по отношению к ЛГБТ); притеснения в системе начальных и средних школ; особые потребности престарелых из числа ЛГБТ; особые потребности инвалидов из числа ЛГБТ; и показатели множественной дискриминации, например дискриминации, которая одновременно основывается на этническом происхождении и гомосексуальности³¹.

2. Право на жизнь, свободу и личную неприкосновенность

19. Что касается вопросов, поставленных КПП СЕ, то была выражена озабоченность по поводу того, что места лишения свободы, находящиеся в ведении полиции, не обеспечивают надлежащих условий для лиц, содержащихся в предварительном заключении, и что таких лиц в принципе нельзя содержать в полицейских камерах³². Правительство Финляндии представило свой ответ³³.

20. КПП также привлек внимание, в частности, к сохраняющейся проблеме насилия и жесткости между самими заключенными³⁴. В своем ответе власти Финляндии перечислили принятые меры³⁵.

21. "ВИКЕ" сообщил о своей обеспокоенности по поводу недостатков системы инспектирования мест лишения свободы и злоупотребления принудительными мерами в отношении людей с инвалидностью. Несколько смертных случаев в подобных учреждениях спровоцировали дискуссию о системах инспектирования. У общих органов, занимающихся судебным контролем за такими учреждениями, нет ресурсов или опыта для мониторинга учреждений, в которых живут люди с инвалидностью, особенно люди с интеллектуальной инвалидностью, а какой-либо специализированный орган для осуществления контроля за деятельностью подобных учреждений в Финляндии отсутствует³⁶. Что касается злоупотребления принудительными мерами, то, по сообщению "ВИКЕ", многие организации инвалидов постоянно получают информацию о таких случаях; законодательство об использовании принудительных мер давно устарело, особенно в случае лиц с интеллектуальной инвалидностью (1977 год), и вместо того, чтобы ограничить применение принудительных мер, оно разрешает их использование; и положение разных групп инвалидов регламентируется различными законодательными актами³⁷.

22. По мнению Евангельской лютеранской церкви Финляндии (ЕЛЦФ), несмотря на предпринятые государством усилия, насилие в отношении женщин остается распространенной проблемой в Финляндии. В частности, сообщается о том, что, по данным обследования, опубликованного в 2006 году, 43,5% женщин хотя бы единожды сталкивались с физическим или сексуальным насилием со стороны мужчин или его угрозой после достижения ими 15-летнего возраста. Почти 20% женщин сообщили о том, что они были жертвами насилия или его угрозы со стороны своего нынешнего партнера. Почти две трети женщин, которые стали жертвами насилия, заявили о том, что они не смогли получить помощь по официальным каналам, воспользовавшись вместо этого неофициальной социальной поддержкой, а когда они обращались за официальной помощью, то чаще всего делали это через полицию или учреждения здравоохранения (Heiskanen, Kääriäinen, Piispa, 2006). Ежегодно порядка 30 женщин гибнут в результате насилия, в том числе от 9 до 15 из них - от насилия со стороны партнера³⁸. Приветствуя усилия правительства в области мониторинга и пресечения насилия в отношении женщин в Финляндии, Уполномоченный по правам человека СЕ призвал власти также обеспечить учет конкретных потребностей женщин-мигрантов в качестве жертв насилия. В частности, им необходимо предоставить доступ к информации о своих правах и услугах поддержки потерпевших, и они должны иметь возможность оставаться в Финляндии после разрыва отношений с применявшим насилие партнером³⁹.

23. Согласно мнению ЕЛЦФ, насилие в отношении детей является одним из самых серьезных препятствий для полного осуществления прав ребенка. ЕЛЦФ сообщила о том, что, хотя информация о насилии в отношении детей собирается из различных источников, отсутствует какая-либо надежная и всесторонняя система контроля за насилием в отношении детей. Научно-исследовательский отдел Полицейского училища Финляндии и криминологическая группа Национального научно-исследовательского института по вопросам правовой политики планируют проведение специального обследования детей, ставших жертвами насилия, и хотелось бы надеяться, что это исследование станет началом создания постоянной системы мониторинга насилия в отношении детей в Финляндии. ЕЛЦФ также сообщила о том, что, как показало обследование министерства юстиции, проведенное в 2007 году, государством и неправительственными организациями осуществлялись разнообразные меры и проекты в области борьбы против насилия в отношении детей и подростков, однако они плохо координировались и информацию о них получить непросто. Было отмечено также, что общий принцип наилучших интересов ребенка не всегда принимается во внимание, информированность о КПП в Финляндии является недостаточной; и существуют пробелы в охвате населения службами поддержки жертв насилия, особенно в сельских районах⁴⁰.

24. Уполномоченный по правам человека СЕ, приветствовав конкретные законодательные и политические меры, принятые государством для борьбы с торговлей людьми, призвал финские власти добиться того, чтобы жертвы торговли людьми получали адекватную защиту и помощь на основе индивидуальной оценки их потребностей⁴¹.

3. Отправление правосудия и верховенство права

25. Применительно к делам против Финляндии, рассматриваемым в рамках Европейской конвенции о правах человека (ЕКПЧ), необходимо отметить, что большинство из них касается чрезмерной затянутости гражданского или уголовного судопроизводства (нарушения пункта 1 статьи 6), а несколько дел также касаются отсутствия эффективного средства правовой защиты, позволяющего оспорить чрезмерную продолжительность судопроизводства (нарушение статьи 13). Министерство юстиции Финляндии создало рабочую группу для изучения мер по сокращению продолжительности судопроизводства и еще одну группу - для изучения возможности создания эффективного средства правовой защиты в случаях чрезмерной продолжительности судопроизводства в рамках правовой системы Финляндии⁴².

4. Свобода религии и убеждений, мнений и их свободное выражение и участие в общественной жизни

26. По мнению МА, продолжительность альтернативной гражданской службы в Финляндии продолжает носить карательный и дискриминационный характер⁴³. Аналогичные мнения были озвучены Европейским комитетом по социальным правам⁴⁴ и Уполномоченным по правам человека СЕ⁴⁵. В настоящее время лица, не желающие проходить воинскую службу по соображениям совести, обязаны отработать 395 суток на гражданской службе, т.е. на 215 суток больше, чем самый короткий и наиболее распространенный срок воинской службы⁴⁶. МА также сообщила о том, что в октябре 2007 года правительство предложило сократить срок альтернативной гражданской службы до 362 суток и признать право на отказ от службы по соображениям совести во время войны или другого чрезвычайного положения. Хотя это предложение представляет собой шаг в правильном направлении, предлагаемая продолжительность альтернативной службы продолжает носить характер наказания. МА также сообщила, что на конец 2006 года 11 лишенных свободы отказников были объявлены ею узниками совести и что большинство из них было приговорено к лишению свободы на срок в 197 суток за отказ от альтернативной гражданской службы. МА призвала правительство Финляндии дополнительно сократить продолжительность альтернативной гражданской службы в соответствии с международно признанными стандартами и рекомендациями⁴⁷.

Уполномоченный по правам человека СЕ призвал правительство Финляндии руководствоваться своим Законом против дискриминации и протоколом 12 к ЕКПЧ для скорейшего урегулирования проблемы отказников по мотивам совести путем принятия активных мер для того, чтобы убедить парламент в необходимости проведения долгожданных реформ в этой области⁴⁸.

27. Комитет министров СЕ сообщил о том, что усилия властей по поддержке печатных средств массовой информации на языке меньшинств, включая саамские языки, имеют ограниченный охват и не удовлетворяют имеющихся потребностей. Кроме того, ощущается необходимость в дальнейшем развитии государственного вещания на языках меньшинств, с тем чтобы удовлетворить существующий спрос, в частности в детских программах на языках саами. Комитет рекомендовал Финляндии стимулировать дальнейшее развитие средств массовой информации на языках меньшинств и пересмотреть существующую систему субсидий для обеспечения того, чтобы она учитывала специфику положения печатных средств массовой информации на языках меньшинств⁴⁹.

5. Право на неприкосновенность частной жизни, вступление в брак и семейную жизнь

28. По информации Европейского комитета по социальным правам⁵⁰, несовершеннолетние дети трудящихся-мигрантов, прибывшие в Финляндии по каналам воссоединения семьи, могут быть выдворены в случае выдворения из страны самого трудящегося-мигранта.

29. В 2006 году, согласно организации "Сета ри", парламент принял новый закон об экстракорпоральном оплодотворении, который, с одной стороны, допускает применение этой методики в отношении одиноких женщин и лесбийских пар, но, с другой стороны, объявляет незаконным суррогатное материнство. "Сета ри" прокомментировала юридический режим усыновления, отметив, что социальный родитель ребенка не может стать юридическим родителем на основании усыновления, если он одного пола со своим партнером (см. статью 9 Закона о зарегистрированных партнерствах). По мнению организации "Сета ри", дети в таких семьях подвергаются дискриминации по признаку сексуальной ориентации их родителей или гендерного равенства, поскольку эти дети не имеют права на юридически обязательную защиту со стороны родителей в таких областях, как социальное обеспечение, поддержка и наследование по линии обоих родителей, в отличие от детей разнополых родителей. Кроме того, эти семьи не имеют права на получение таких же государственных услуг и льгот, поскольку они не признаются законом⁵¹. Согласно организации "Сета ри", нынешнее правительство

объявило о планах распространить так называемое внутреннее усыновление на зарегистрированные партнерства. Это позволило бы зарегистрированному партнеру усыновлять ребенка своего партнера и решить некоторые из наиболее острых проблем, однако какие-либо гарантии того, что эти планы правительства будут претворены в жизнь, отсутствуют⁵².

6. Право на труд и на справедливые и благоприятные условия труда

30. Сообщая о случаях несоблюдения положений Пересмотренной социальной хартии, Европейский комитет по социальным правам заявил, в частности, о том, что законодательство Финляндии не предусматривает восстановление на работе лиц в случае незаконного увольнения по мотивам гендерной дискриминации; что в законе отсутствуют положения о восстановлении на работе женщин, незаконно уволенных в связи с беременностью или отпуском по уходу за ребенком, и компенсация, подлежащая выплате в случае незаконного усыновления, имеет верхний предел; и что в законодательстве отсутствуют какие-либо положения в отношении трудящихся, незаконно уволенных по причине выполнения ими своих семейных обязанностей⁵³.

7. Право на социальное обеспечение и достаточный жизненный уровень

31. В отношении права на социальное обеспечение Европейский комитет по социальным правам сообщил о том, что выплаты по болезни и материнству и минимальная национальная пенсия для одиноких лиц явно недостаточны⁵⁴.

32. По информации ЕЛЦФ, в середине 1990-х годов в Финляндии появилась относительная нищета, которая с тех пор обостряется. Наиболее уязвимой группой являются безработные, а также семьи с малолетними детьми. Создается впечатление о том, что происходит поляризация семей с детьми с точки зрения их финансового положения. Хотя динамика доходов семей с двумя родителями и одним или двумя детьми в целом является достаточно позитивной, положение семей с одним родителем, семей с более чем тремя детьми и семей с детьми в возрасте до трех лет ухудшилось⁵⁵.

33. Уполномоченный по правам человека СЕ призвал власти продолжить свои усилия по улучшению охраны психического здоровья детей и мониторингу полного соблюдения гарантий обслуживания в этой области⁵⁶.

34. Организация "Сета ри" отметила проблемы с соблюдением основных прав детей, рождающихся с "неопределенным" полом. Наиболее распространенная медицинская практика заключается в проведении хирургических операций и применении других

методов для реконструкции пола ребенка либо на женский, либо на мужской. Организация "Сета ри" высказала предположение о том, что не все такие операции основываются на медицинской необходимости и что Финляндии следует принять все необходимые законодательные, административные и другие меры для обеспечения того, чтобы пол ребенка нельзя было непоправимо изменять в результате медицинских операций в стремлении навязать гендерную идентичность без полного, свободного и осознанного согласия ребенка с учетом его возраста и зрелости ребенка и соблюдения принципа, согласно которому во всех действиях в отношении детей, в первую очередь, необходимо обеспечивать наилучший учет интересов ребенка. Кроме того, она сообщила о существовании существенных локальных различий в уровне и качестве лечения и поддержки для трансгендерных и интерсексуальных людей, особенно гендерно-вариантных детей и трансгендерных подростков. Их часто лечат врачи, которые не обладают достаточными знаниями в вопросах гендерной вариантности, и в настоящее время отсутствуют какие-либо государственные органы, которые надлежащим образом отвечали бы за обеспечение того, чтобы такие услуги оказывались на одинаково эффективной и высококачественной основе во всей стране⁵⁷.

35. Что касается вопросов, связанных с инвалидами, то, по сообщению организации "ВИКЕ", Закон о месте жительства (201-1994) не наделяет людей с инвалидностью правом свободно выбирать свое место жительства и этот закон необходимо изменить, с тем чтобы обеспечить равноправие инвалидов. Согласно "ВИКЕ", люди с инвалидностью на практике вынуждены жить там, где местные власти желают организовать предоставление необходимых услуг. Например, "человека с инвалидностью могут заставить жить в учреждении, даже если он или она могли бы жить там, где они сами захотят, пользуясь услугами личного помощника"⁵⁸. Система личных помощников зачастую является единственным способом предоставления людям с наиболее серьезной инвалидностью возможности вести независимую жизнь. Закон об обслуживании и помощи инвалидам (380/1987), регламентирующий систему личных помощников, в очень большой степени зависит от решений, принимаемых местными муниципалитетами в плане условий помощи и финансирования. "ВИКЕ" сообщила о том, что инвалиды оказываются в неравном положении по уровню получаемой ими помощи в зависимости от места жительства. Сообщается также о том, что инвалиды не могут жить в нормальных условиях из-за ограниченного предложения квартир с соответствующими условиями доступа⁵⁹.

8. Право на образование

36. Комитет министров СЕ отметил тревожные сообщения о проявлениях нетерпимости в финских школах, а также в Интернете и рекомендовал активизировать действия по

борьбе с такими случаями дискриминации и проявлениями нетерпимости, в том числе в школах⁶⁰.

9. Меньшинства и коренные народы

37. ОМН заявила о том, что существует угроза для традиционного занятия оленеводством 7 000 саамов, живущих на территории Финляндии. Примерно 40% саамов являются оленеводами. Этот род занятий не только глубоко укоренился в культуре саамов, но и имеет для них огромное социальное и экономическое значение. Способность саамов и далее заниматься разведением оленей зависит от неприкосновенности и сохранности природы и среды обитания, которая подвергается воздействию изменения климата и вырубки арктических лесов Лапландии. По сообщению ОМН, саамы лишены каких-либо юридических оснований или ресурсов для защиты древних лапландских лесов, которые подвергаются массовой вырубке, в силу чего чрезвычайно важное значение имеет также юридическое признание прав саамов на водные и земельные ресурсы. Парламент саамов требует предоставления законного титула на естественную среду обитания саамов⁶¹.

38. С 1990-х годов государственная лесозаготовительная компания Финляндии осуществляет широкомасштабную вырубку лесов в традиционном районе проживания саамов. Сообщается также, что сегодня 90% финляндской Лапландии принадлежит государству и что, хотя Финляндия обладает самыми большими запасами леса по сравнению со всеми другими странами ЕС, лишь 5% естественных лесов не затронуты лесозаготовительной деятельностью. Правительство Финляндии утверждает, что оно поставило под государственную защиту обширные районы леса, однако, по сообщению ОМН, значительная часть первозданных лесов, имеющих важное значение для саамов, находится за пределами охраняемых государством зон. ОМН утверждает, что сведение леса нанесло большой ущерб традиционному образу жизни саамских оленеводов и привело к значительному сокращению их доходов. Осуществляя массовую вырубку древних лесов в северных районах Финляндии, по утверждению ОМН, государство и лесная промышленность полностью игнорируют культуру саамов и их традиции землепользования. Вырубка леса приобрела такие масштабы, что естественные стада оленей скоро вообще исчезнут, а до тех пор, пока саамам не будет предоставлен юридический титул на их исконные земли, их интересы всегда будут приноситься в жертву национальным экономическим интересам⁶².

39. ОМН выразило обеспокоенность по поводу того, что, несмотря на временную приостановку вырубки лесов в Финляндии осенью 2005 года, продолжают вынашиваться новые планы лесозаготовительных работ. Помимо прямой вырубки леса заметное

влияние на оленеводов стали оказывать последствия изменения климата. Так, оленеводы вынуждены ждать первого снега для перегона своего стада, а он часто выпадает с опозданием из-за изменения климата. Кроме того, непредсказуемость погодных условий сказалась на способности северных оленей добывать себе пропитание. В результате всего этого оленеводы в последние несколько лет несут крупные потери⁶³.

40. По сообщению ОМН, парламент саамов неоднократно критиковал правительство Финляндии за непредоставление исконным жителям прав собственности на свою землю и ресурсы. Вопрос о праве собственности на землю не учитывался в проведенных правительством исследованиях о правах на землепользование и управление в традиционных районах проживания саамов. По сообщению ОМН, правительство Финляндии добровольно обязалось уточнить права саамов на их землю, ресурсы и образ жизни, и это соглашение должно было также создать необходимые условия для подписания Конвенции № 169 МОТ. Однако, как утверждает ОМН, финское правительство неизменно уклонялось от комплексного решения этого вопроса со ссылкой на необходимость внимательно изучить суть дела и провести все необходимые юридические исследования, тогда как саамы (как и все другие граждане Финляндии) вынуждены соглашаться со всеми судебными решениями по земельным спорам. Только на основе официального признания государством прав саамов можно будет защитить их культуру, образ жизни и занятие оленеводством, но многочисленные попытки добиться признания их исконных прав на землю правительством Финляндии так и не принесли успеха⁶⁴.

41. Уполномоченный по правам человека СЕ также выразил сожаление по поводу нерешенности вопроса о земельных правах саамов и того, что Финляндия не ратифицировала Конвенцию № 169 МОТ⁶⁵. Такая же озабоченность была выражена и Комитетом министров СЕ, который констатировал обострение споров по поводу земельных прав на территории проживания саамов из-за задержек с отысканием решений неурегулированных вопросов, несмотря на недавние усилия по принятию соответствующего законодательства. Он также отметил, что, хотя с парламентом саамов часто проводятся консультации, этот парламент не удовлетворен тем, как правительство выполняет свои обязательства по ведению переговоров⁶⁶. Уполномоченный по правам человека СЕ настоятельно призвал различные стороны этого вопроса, включая министерство сельского и лесного хозяйства, службу лесов и парков и парламент саамов, объединить усилия для активного поиска решений этой застарелой проблемы⁶⁷. Комитет министров СЕ рекомендовал Финляндии: принять оперативные меры по урегулированию споров о собственности и использовании земель в районе проживания саамов путем переговоров с парламентом саамов и другими заинтересованными сторонами; и обеспечить строгое соблюдение юридической обязанности властей проводить переговоры

с парламентом саамов по всем соответствующим вопросам⁶⁸. Уполномоченный по правам человека СЕ далее рекомендовал финским властям руководствоваться рекомендациями экспертов по поводу земельных прав, которые были недавно выработаны в рамках текущих переговоров по Скандинавской саамской конвенции⁶⁹.

42. С учетом многочисленности русскоговорящей общины в Финляндии Уполномоченный по правам человека СЕ настоятельно призвал финские власти внимательно отнестись к рассмотрению рекомендаций специальной рабочей группы, созданной Консультативным советом по межэтническим отношениям. Уполномоченный заявил, что его не убеждает довод о том, что особые потребности русскоговорящего населения могут быть эффективным образом учтены только в рамках общеполитических инициатив или консультативных органов, представляющих меньшинства и иммигрантов в целом. Он также отметил необходимость принятия дополнительных мер для решения проблем, с которыми сталкиваются русскоговорящие школьники, и призвал повысить бдительность сотрудников средств массовой информации перед любыми предрассудками при подаче информации о русскоговорящем населении⁷⁰. Аналогичные озабоченности были высказаны Комитетом министров СЕ и ЕКПРН⁷¹.

10. Мигранты, беженцы и просители убежища

43. МА заявила о том, что ускоренный порядок рассмотрения заявлений о предоставлении убежища, предусмотренный Законом об иностранцах, не оставляет достаточного времени для подробного рассмотрения заявлений, не позволяет просителям убежища исчерпать все возможности для обжалования и допускает высылку просителей до завершения рассмотрения их апелляции⁷². Она привлекла внимание к обеспокоенности по поводу такого не приостанавливающего высылку порядка обжалования, которая была выражена Европейской комиссией против расизма и нетерпимости (ЕКПРН)⁷³. Аналогичная обеспокоенность была выражена Уполномоченным по правам человека⁷⁴. МА призвала правительство Финляндии изменить процедуры принятия решений по ходатайствам о предоставлении убежища для обеспечения того, чтобы заявителя нельзя было высылать из страны до принятия окончательного решения по его ходатайству, включая любые жалобы на первоначальные решения об отказе⁷⁵.

44. КПП СЕ подчеркнул, что применение медицинских методов к помощи лицам, подлежащим депортации, всегда должно осуществляться на основе медицинского решения, принимаемого с учетом обстоятельств каждого конкретного случая; это означает, что все соответствующие лица должны быть непосредственно осмотрены врачом. В более общем плане КПП рекомендовал разработать подробные инструкции о порядке приведения в исполнение приказов о депортации в отношении иностранцев. Эти

инструкции, в частности, должны описывать порядок применения силы и/или средств ограничения свободы движения, разрешенных к использованию в процессе депортации⁷⁶. Власти Финляндии представили ответ на эти рекомендации⁷⁷.

45. Что касается предоставления временных видов на жительство в соответствии с Законом об иностранцах, то Уполномоченный по правам человека СЕ подчеркнул необходимость во всех случаях проверять, чтобы статья 51 этого Закона не применялась в ущерб другим положениям этого Закона, а именно статьи 88, на основании которой может предоставляться более длительный вид на жительство в интересах обеспечения защиты; необходимость отдавать предпочтение ограничительному, а не широкому толкованию статьи 51 в свете практических соображений воздействия выдачи временного вида на жительство на перспективы трудоустройства, получения медицинских и социальных услуг, а также осуществление права на воссоединение семьи; и возможность на основании статьи 52 Закона выдачи иностранцам длительного вида на жительство из сострадания с учетом состояния их здоровья, уязвимого положения или обстоятельств, с которыми они могут столкнуться в своей стране⁷⁸.

11. Положение в конкретных районах или территориях или в связи с ними

46. Уполномоченный по правам человека СЕ подчеркнул необходимость отыскать решение вопроса о распространении действия Закона о недискриминации на Аландские острова⁷⁹.

III. ДОСТИЖЕНИЯ, ВИДЫ ПЕРЕДОВОЙ ПРАКТИКИ, ПРОБЛЕМЫ И ТРУДНОСТИ

47. В отношении достигнутых результатов и наилучшей практики можно отметить, что делегация КПП не получила никаких заявлений о недавних случаях жестокого обращения с лицами, задержанными полицией, и не нашла никаких других свидетельств подобного обращения⁸⁰.

48. Организация "Сета ри" сообщила о том, что положение в области прав человека ЛГБТ в Финляндии улучшается, особенно в последние 35 лет после декриминализации гомосексуализма в 1971 году⁸¹.

IV. ОСНОВНЫЕ НАЦИОНАЛЬНЫЕ ПРИОРИТЕТЫ, ИНИЦИАТИВЫ И ОБЯЗАТЕЛЬСТВА

49. [Информация не представлена.]

V. СОЗДАНИЕ ПОТЕНЦИАЛА И ТЕХНИЧЕСКАЯ ПОМОЩЬ

50. [Информация не представлена.]

Примечания

¹ The following stakeholders have made a submission (all original submissions are available in full text on: www.ohchr.org):

Civil Society

Seta ry	National Organisation for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki;
VIKE	The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki;
ECLF	Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki*;
AI	Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK)*;
STP	Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany)*.

Regional intergovernmental organization

CoE Council of Europe, Strasbourg, France

NB: * NGOs with ECOSOC status

² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

³ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.

⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page. 1.

⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

⁶ Council of Europe, Office of the Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005): Assessment of the progress made in implementing the recommendations of the Council of

Europe Commissioner for Human Rights, for the attention of the Committee of Ministers and the Parliamentary Assembly, document CommDH(2006)9, para. 66.

⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.

⁸ Council of Europe, European Commission against Racism and Intolerance (ECRI), Third report on Finland adopted on 15 December 2006, document CRI(2007)23, Executive summary.

⁹ Council of Europe, Resolution CM/ResCMN(2007)1 on the implementation of the Framework Convention for the Protection of Minorities by Finland, adopted by the Committee of Ministers on 31 January 2007 at the 985th meeting of the Ministers' Deputies, para. 1 (a).

¹⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2.

¹² VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.

¹³ Setary – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.

¹⁴ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary; Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23; and Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.

¹⁷ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).

¹⁸ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

¹⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.

²⁰ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.

²¹ See letter submitted to OHCHR on 30 November 2007, by the Director General of the Council of Europe's Directorate General of Human Rights and Legal Affairs; and documents CPT/Inf (2004) 20 and CPT/Inf (2004) 31.

²² ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²⁴ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (b).

²⁵ ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

²⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 23.

- ²⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3.
- ²⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 3; and Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ²⁹ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.
- ³⁰ Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 2.
- ³¹ Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.
- ³² European Committee for the Prevention of Torture and Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (CPT), Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ³³ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>.
- ³⁴ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ³⁵ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>.
- ³⁶ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, pp. 3-4.
- ³⁷ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.
- ³⁸ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 1.
- ³⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 61.
- ⁴⁰ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 2.
- ⁴¹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 66.
- ⁴² See information submitted in relation to Finland by the Council of Europe Department for the Execution of ECHR Judgements before the Committee of Ministers, pp. 1-2.
- ⁴³ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.
- ⁴⁴ ESC, Fact Sheet 2007, page 3.
- ⁴⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), paras. 41-46.
- ⁴⁶ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 1.

- ⁴⁷ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), pp. 1-2.
- ⁴⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 46.
- ⁴⁹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.
- ⁵⁰ ESC, Fact sheet 2007, page 3.
- ⁵¹ Setä ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pages 1 and 4.
- ⁵² Setä ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁵³ ESC, Fact sheet 2007, pp. 3-4.
- ⁵⁴ ESC, Fact sheet 2007, page 4.
- ⁵⁵ Evangelical Lutheran Church of Finland, UPR submission, November 2007, Helsinki, p. 2.
- ⁵⁶ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 54.
- ⁵⁷ Setä ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁵⁸ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 4.
- ⁵⁹ VIKE – The Center for Human Rights of Persons with Disabilities, UPR submission, November 2007, Helsinki, page 5.
- ⁶⁰ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007), paras. 1 (b) and 2.
- ⁶¹ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp. 1-2.
- ⁶² Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), pp.1-2.
- ⁶³ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 3.
- ⁶⁴ Society for Threatened Peoples, UPR submission, November 2007, Göttingen (Germany), page 1.
- ⁶⁵ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁶ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 1 (a).
- ⁶⁷ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁶⁸ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, para. 2.
- ⁶⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 17.
- ⁷⁰ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 29.
- ⁷¹ Committee of Ministers, Resolution CM/ResCMN(2007)1, paras. 1 (b) and 2; and ECRI, Third report on Finland, Executive summary.

- ⁷² Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷³ ECRI, Third report on Finland, Executive summary and paras. 41-52.
- ⁷⁴ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 38.
- ⁷⁵ Amnesty International, UPR submission, November 2007, London (UK), page 2.
- ⁷⁶ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ⁷⁷ Response of the Finnish Government to CPT's report on its visit to Finland, Press Release of 8 November 2004, available at <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-11-15-eng.htm>.
- ⁷⁸ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 39.
- ⁷⁹ Commissioner for Human Rights, Follow-up report on Finland (2001-2005), para. 12.
- ⁸⁰ CPT, Press Release of 14 June 2004, available at: <http://www.cpt.coe.int/documents/fin/2004-06-14-eng.htm>.
- ⁸¹ Seta ry – National Organization for Lesbian, Gay, Bisexual and Transgender Rights in Finland, Discrimination on grounds of sexual exploitation and gender identity in Finland, November 2007, Helsinki, pp. 1-2.
