
amnesty international

**Chile
Submission to the UN Universal
Periodic Review**

**Fifth session of the UPR Working Group of the
Human Rights Council
May 2009**



Executive summary

In this submission, Amnesty International provides information under sections B, C and D, as stipulated in the *General Guidelines for the Preparation of Information under the Universal Periodic Review*:¹

- Under section B, Amnesty International raises concern in relation to national human rights mechanisms; the investigation, prosecution and reparation of past human rights violations; the International Criminal Court and other international criminal courts; and reform of Military Code of Justice.
- Section C highlights Amnesty International's concerns over violence against women and violations of the human rights of **Indigenous Peoples**.
- In section D, Amnesty International makes a number of recommendations for action by the government to address the areas of concern.

¹ Contained in Human Rights Council Decision 6/102, Follow-up to Human Rights Council resolution 5/1, section I adopted 27 September 2007.

Chile

Amnesty International submission to the UN Universal Periodic Review

Fifth session of the UPR Working Group, May 2009

Introduction

Despite some positive developments, a large legacy of “unfinished business” from the era of military government has been accumulated, entrenched in laws and institutional culture that persists in some sectors of state institutions, severely hindering Chile’s ability to comply with the international human rights standards to which it aspires. Moreover, government action and inaction have allowed new patterns of violations and denial of rights which affect both victims of the dictatorship period as well as making new victims of other sectors of Chilean society.

B. Normative and institutional framework of the State

National human rights mechanisms

In 2005 Amnesty International called upon all candidates to the presidency to commit to a process of drafting a comprehensive national action plan for human rights, as recommended under the 1993 Vienna Declaration and Programme of Action.² The current Chilean government took this commitment upon itself in its 2006-2010 *Programa de Gobierno*, but the process has not yet been initiated.

Chile is one of the few Latin American countries not to have a national human rights institution as envisaged in the *Paris Principles*.³ Despite the campaigning of civil society organisations, and several attempts to pass initiatives through the legislature, the issue has proved problematic. Amnesty International does not believe that the proposal to establish an Ombuds Office, recently approved by the Chamber of Deputies, fulfils the criteria of the *Paris Principles*.

Justice and impunity

Although significant advances have been achieved under the four democratically-elected governments that succeeded General Pinochet in tackling the legacy of serious and widespread violations committed during the military regime, many of the tasks that are essential to the process of post-dictatorship transition have yet to be addressed by the government. These include concerted efforts to address ongoing impunity, to bring justice to individual and collective victims, and to introduce political reform to ensure that similar violations cannot happen in the future.

Investigation, prosecution and reparation of past human rights violations

Amnesty International is concerned that the Amnesty Law (Decree Law 2191), enacted during Pinochet’s regime in 1978 and covering the period 11 September 1973 to 10 March 1978, is still in force.⁴ Although some judicial decisions have allowed for the investigation of disappearance cases as crimes of “permanent kidnapping”, thereby circumventing the application of the Amnesty Law, and establishing the law’s non-applicability to crimes committed

² paragraph 71

³ *Paris Principles* defined at the first International Workshop on National Institutions for the Promotion and Protection of Human Rights in Paris 7-9 October 1991, adopted by Human Rights Commission Resolution 1992/54, 1992 and General Assembly Resolution 48/134, 1993.

⁴ See *Chile: Legal brief on the incompatibility of Chilean decree law No.2191 of 1978 with international law*. Also, application of Amnesty Law by Supreme Court in December 2007 in the case of Hector and Guido Barria Bassay (X Region, area de Rio Negro)

abroad and crimes against humanity,⁵ the continued presence of the Amnesty Law on the statute books is incompatible with Chile's international legal obligations.

Furthermore, it is crucial that crimes under international law be recognised under Chilean law, in order that the courts are able to investigate and prosecute crimes against humanity, war crimes and other human rights violations without having to draw analogy or assimilate with common offences which may be subject to statute of limitations.

Amnesty International is concerned that statute of limitations have been applied in cases of serious human rights violations, including disappearances and unlawful killings, and that some judges persist in arguing for the application of statutes of limitations to civil claims filed within criminal proceedings. These contravene the principles established under international law.

The victims recognised as such in the Report of the "Valech Commission" (National Commission on Political Imprisonment and Torture) are eligible for a compensatory pension as well as a series of measures aimed at rehabilitation under Law 19.992, "Law on reparations for recognized victims of political imprisonment and torture" (24 December 2004). However, Amnesty International shares concerns expressed by the UN Committee Against Torture, including the limited mandate of this Commission and the short time period within which alleged victims could register, and considers that the policy on reparations falls short of international principles on the right to a remedy and reparation for victims of gross violations of international human rights and humanitarian law.

The International Criminal Court and other international criminal courts

Successive Chilean administrations have failed to ratify the Rome Statute of the International Criminal Court, although it was signed on 11 September 1998. Chile is the only South American state not to have ratified the Statute. Amnesty International welcomes recent indications that the government is willing to see the Statute ratified and hopes that this will go ahead without any additional measures, such as the constitutional amendment and potential unilateral declaration proposed in 2003, both of which could undermine the object or purpose of the Statute.

Reform of Military Code of Justice

Amnesty International welcomes recent indications that the government is developing a proposal to reform the Military Code of Justice. The incompatibility of the current application of the Military Code to cases involving civilians with international human rights law has been made in many fora, including recently in a binding decision by the Inter-American Court of Human Rights (*Iribarne Palamara v. Chile*).

C. Promotion and protection of human rights on the ground

Violence against women

The persisting prevalence of violence against women in Chile is of serious concern to Amnesty International, in particular the high number of femicides. At the current rate, more women will die in such acts of violence in 2008 than in 2007. In an increasing number of cases firearms have been used in threats against and killings of women. There is evidence that women face difficulties in reporting violence to the authorities and that they in turn fail to adequately investigate cases and prosecute those responsible. This indicates that government initiatives aimed at highlighting the problem and addressing its root causes have been insufficient.

Indigenous Peoples

Indigenous Peoples in Chile, as in other American countries, have long suffered marginalisation and discrimination. Despite some timely institutional reforms and the 1993 Indigenous Peoples Act, Chile's approximately 700,000 Indigenous Peoples do not enjoy constitutional recognition and remain disproportionately affected by poverty. This

⁵ Eg Fallo Caso Gral Carlos Prats, 30 June 2008, Judge Solis p461

affects their ability to exercise their economic, social and cultural, as well as civil and political rights. According to information available to Amnesty International, the state does not routinely disaggregate data to identify the particular problems faced by Indigenous Peoples and therefore is not able to tailor effective policies to combat discrimination against Indigenous Peoples.

Inadequate resolution of claims to ancestral land combined with the impact of extractive industry and forestry projects have led to tension in Indigenous communities some of which have erupted into violence. Amnesty International recognises the duty of the State to maintain public order; however, this should be carried out with respect to human rights and ensure free, prior and informed consent of the Indigenous Peoples.

Amnesty International has repeatedly expressed concern at the application of the "Anti-Terrorist Law" – enacted during General Pinochet's regime – against members of the Mapuche Peoples participating in activities in support of Indigenous Peoples' land rights. In recent times, this legislation has only been applied in relation to cases involving Indigenous Peoples, which suggests a discriminatory approach. Despite assurances by the Chilean government that its application does not constitute a state policy or practice, the charges against individuals under the Law still remain. Amnesty International was very concerned to learn that this Law was invoked again, by a Regional Prosecutor in Temuco on 4 November 2008.

D. Recommendations for action by the State under review

Amnesty International calls on the government of Chile:

National human rights mechanisms

- To prioritise the process of developing a national human rights action plan through a broad consultative process in line with recommendations made in the Vienna Declaration and Programme of Action;
- To take all possible measures to expedite the legislative process that will endorse the establishment of an autonomous human rights institution in line with the Paris Principles.

Investigation, prosecution and reparation of past human rights violations

- To nullify the 1978 Amnesty Law (Decree Law 2191) and other measures granting amnesty to alleged perpetrators of gross human rights violations;
- To make the statute of limitations inapplicable for crimes under international law and civil suits arising from those crimes, irrespective of the date of their commission;
- To award full reparations to victims of human rights violations and to their relatives, including those living outside of the country.

The International Criminal Court and other international criminal courts

- To promptly ratify and fully implement the Rome Statute of the International Criminal Court;
- To ratify and implement fully the Agreement on the Privileges and Immunities of the International Criminal Court;
- To enact legislation implementing the UN Convention Against Torture and Other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment, the Inter-American Convention to Prevent and Punish Torture, the Geneva Conventions and Optional Protocols I and II, and the Convention on the Prevention and Punishment of the Crime of Genocide that prohibits conduct proscribed within these treaties, in full accordance with international law;

- To enact legislation on cooperation with other international criminal courts, in particular on surrendering persons allegedly responsible for crimes under international law.

Reform of Military Code of Justice

- To bring the Military Code of Justice into line with international standards and the Inter-American Court on Human Rights ruling in *Palamara Iribarne v. Chile*;
- To eliminate the application of military jurisdiction to civilians;
- To ensure that human rights violations in which military personnel are implicated are tried in civilian courts;
- To abrogate the death penalty as a sanction in the Military Code of Justice.

Violence against women

- To ratify the Optional Protocol to the Convention on the Elimination of All Forms of Discrimination against Women;
- To enact and enforce domestic legislation on violence against women;
- To publicly condemn violence against women and exercise due diligence to prevent, investigate and punish such acts, whether perpetrated by the State or by private persons;
- To establish an effective system for registering cases of violence against women that activates mechanisms to treat and protect victims as well as investigating all complaints promptly and impartially;
- To uphold standards in the collection of evidence from victims of violence in line with the World Health Organization's *Guidelines for medico-legal care for victims of sexual violence*;
- To ensure that the collection of qualitative and quantitative data is standardized and disaggregated according to gender and other factors, and that it is open to verification. Such data should be collected, shared and published by all relevant government departments, and subsequently used by policy-makers to devise effective policies and programmes to address the problem.

Indigenous Peoples

- To implement without further delay the outstanding recommendations of the Special Rapporteur on the situation of human rights and fundamental freedoms of indigenous people, including:
 - To revise sectoral legislation on land, water, mines and other sectors that may be in conflict with the provisions of the Indigenous Peoples Act, and ensure that the principle of the protection of the human rights of Indigenous Peoples takes precedence over private commercial and economic interests;
 - To expand and expedite the work of the Land Fund managed by the National Corporation for Indigenous Development (Corporacion Nacional de Desarrollo Indigena, CONADI) for the acquisition of land for Indigenous Peoples, substantially increasing its resources so that it can meet the needs of Indigenous families and communities;
 - To desist from outlawing or penalising legitimate protest activities or social demands by Indigenous organizations and Peoples. Charges for offences in other contexts, such as "terrorist threat" or "criminal association", should not be applied to acts related to the social struggle for land and legitimate complaints of Indigenous Peoples;
- To promptly derogate Law 18.314, known as the "Anti-Terrorist Law";
- To ensure the full implementation of ILO Convention 169, involving the input and participation of Indigenous Peoples in the design, implementation and monitoring of any policy interventions that arise from it;

- To work constructively with Indigenous Peoples to advance a national declaration that builds on existing international standards for the protection of indigenous peoples' rights, including the UN Declaration on the Rights of Indigenous Peoples;

Appendix: Amnesty International documents for further reference⁶

- Chile: Chile: Memorandum to the Chilean Government (AI Index AMR 22/009/2008)
- Chile: The case against Augusto Pinochet (AI Index: AMR 22/004/2008)
- Chile: Testimonies of victims of the Pinochet government (AI Index: 22/005/2008)
- Chile: The historical responsibility of the Chilean Supreme Court (AI Index: 22/004/2007)
- Chile: Fujimori Case: the Supreme Court of Justice must comply with obligations of international law contracted by Chile (AI Index: 22/006/2007)
- Chile: A call to Protect Human Rights in Chile: An open letter from the Secretary General to the presidential candidates (AI Index 22/004/2005)
- Chile: Probes of Pinochet-Era Crimes Face Shut Down: Ensure Mandate of Special Judges to Continue Their Investigations (AI Index: 22/003/2005)
- Chile: Concerns on Torture and other cruel, inhuman or degrading treatment: Implementation of the United Nations Convention Against Torture and other Cruel, Inhuman or Degrading Treatment or Punishment (AI Index: 22/006/2004)

⁶ All of these documents are available on Amnesty International's website: <http://www.amnesty.org/en/region/chile>

Amnistía Internacional

Chile Información para el Examen Periódico Universal de la ONU

**Quinto periodo de sesiones del Grupo de Trabajo
del Consejo de Derechos Humanos de la ONU sobre
el Mecanismo de Examen Periódico Universal**

Mayo de 2009



Resumen ejecutivo

En este documento, Amnistía Internacional proporciona información conforme a lo estipulado en los apartados B, C y D de las *Directrices Generales para la Preparación de la Información en el Marco del Examen Periódico Universal*.¹

- Respecto al apartado B, Amnistía Internacional plantea cuestiones relacionadas con los mecanismos nacionales de derechos humanos; la investigación, el enjuiciamiento y la reparación de violaciones de derechos humanos cometidas en el pasado; la Corte Penal Internacional y otros tribunales penales internacionales, y la reforma del Código de Justicia Militar.
- Respecto al apartado C, se destacan los motivos de preocupación de Amnistía Internacional sobre la violencia contra las mujeres y las violaciones de los derechos humanos de los **pueblos indígenas**.
- Respecto al apartado D, Amnistía Internacional formula recomendaciones para la acción dirigidas al gobierno sobre cómo abordar los motivos de preocupación.

¹ Adoptadas mediante Decisión 6/102 del Consejo de Derechos Humanos, que da seguimiento al apartado I de la Resolución 5/1, aprobada por el Consejo de Derechos Humanos el 27 de septiembre de 2007.

Chile

Información de Amnistía Internacional para el Examen Periódico Universal de la ONU

Quinto periodo de sesiones del Grupo de Trabajo sobre el Mecanismo de Examen
Periódico Universal, mayo de 2009

Introducción

Pese a que ha habido algunos avances, se ha acumulado un extenso legado de “asuntos por resolver” de la era del gobierno militar, arraigado en las leyes y la cultura institucional que persiste en algunos sectores de los órganos del Estado, y que pone serias trabas al cumplimiento de las normas internacionales de derechos humanos al que Chile aspira. Además, las acciones y omisiones del gobierno han dado pie a nuevas formas de violación y negación de derechos que no sólo afectan a las víctimas de la dictadura, sino que generan más víctimas en otros sectores de la sociedad chilena.

B. Marco normativo e institucional del Estado

Mecanismos nacionales de derechos humanos

En 2005, Amnistía Internacional pidió a todos los candidatos y candidatas presidenciales que se comprometieran a elaborar un plan integral de acción nacional sobre derechos humanos, tal como recomiendan la Declaración y el Programa de Acción de Viena aprobados en 1993.² El actual gobierno de Chile contrajo este compromiso en su programa de gobierno 2006-2010, pero todavía no se ha iniciado el proceso.

Chile es uno de los pocos países latinoamericanos que no tienen una institución nacional de derechos humanos, tal como prevén los Principios de París.³ A pesar de las campañas de organizaciones de la sociedad civil y de que en varias ocasiones se presentaron iniciativas legislativas para su aprobación en el Parlamento, este asunto se ha demostrado problemático. En opinión de Amnistía Internacional, la propuesta de creación de la Defensoría de las Personas, aprobada recientemente por la Cámara de Diputados, no cumple los criterios establecidos en los Principios de París.

Justicia e impunidad

Si bien en los mandatos de los cuatro gobiernos elegidos democráticamente que han sucedido al general Augusto Pinochet se han logrado avances significativos a la hora de abordar el legado de violaciones graves y sistemáticas cometidas durante el régimen militar, el gobierno todavía tiene que emprender muchas de las tareas fundamentales para el proceso de transición posterior a la dictadura. Por ejemplo, debe realizarse un esfuerzo concertado por poner fin a la impunidad que hoy sigue vigente, por proporcionar justicia a las víctimas particulares y colectivas, y por emprender reformas destinadas a garantizar que no se volverán a cometer violaciones similares en el futuro.

² Párr. 71.

³ Principios de París, definidos en el primer seminario internacional sobre instituciones nacionales de promoción y protección de los derechos humanos, celebrado en París del 7 al 9 de octubre de 1991; adoptados por la Resolución 1992/54 de la Comisión de Derechos Humanos, de 1992, y por la Resolución 48/134 de la Asamblea General, de 1993.

Investigación, enjuiciamiento y reparación de violaciones de derechos humanos cometidas en el pasado

Amnistía Internacional considera preocupante que la Ley de Amnistía (Decreto Ley 2191), promulgada bajo el régimen de Pinochet en 1978, y que abarca el periodo comprendido entre el 11 de septiembre de 1973 y el 10 de marzo de 1978, todavía esté en vigor.⁴ Aunque algunas decisiones judiciales han autorizado la investigación de casos de desaparición con arreglo a la figura del “secuestro permanente”, que permite eludir la aplicación de la Ley de Amnistía, y han establecido que la Ley no es aplicable a los delitos cometidos en el extranjero ni a los crímenes de lesa humanidad,⁵ el hecho de que la Ley de Amnistía siga en vigor en el ordenamiento jurídico chileno es incompatible con las obligaciones jurídicas internacionales de Chile.

Además, es crucial que los delitos de derecho internacional estén tipificados en la legislación chilena, para que los tribunales puedan investigar y enjuiciar los crímenes de lesa humanidad, los crímenes de guerra y otras violaciones de derechos humanos sin tener que establecer una analogía o identificarlos con delitos comunes que puedan estar sujetos a normas sobre prescripción.

Amnistía Internacional considera preocupante que se hayan aplicado estas normas a casos de violaciones graves de derechos humanos, como desapariciones forzadas y homicidios ilegítimos, y que algunos jueces insistan en justificar su aplicación a demandas civiles presentadas en procesos penales. Esta aplicación de las normas sobre prescripción contraviene varios principios establecidos por el derecho internacional.

Las víctimas reconocidas como tales en el informe de la Comisión Nacional sobre Prisión Política y Tortura (Comisión Valech) pueden optar a una pensión de reparación y a diversas medidas destinadas a proporcionarles resarcimiento en virtud de la Ley 19.992, que “establece pensión de reparación y otorga otros beneficios a favor de las personas que indica”, de 24 de diciembre de 2004. Sin embargo, Amnistía Internacional comparte las preocupaciones expresadas por el Comité de las Naciones Unidas contra la Tortura, como el limitado mandato de la Comisión Valech o la brevedad del plazo que tienen las presuntas víctimas para registrarse, y considera que la política de reparaciones no se ajusta a los principios internacionales relativos al derecho de las víctimas de violaciones graves de derechos humanos y del derecho internacional humanitario a obtener remedio y reparación.

La Corte Penal Internacional y otros tribunales penales internacionales

Los sucesivos gobiernos chilenos no han dado el paso de ratificar el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional tras su firma, el 11 de septiembre de 1998. Chile es el único Estado de Sudamérica que no ha ratificado el Estatuto. Amnistía Internacional acoge con satisfacción las recientes muestras de que el gobierno está a favor de la ratificación y espera que el proceso prospere sin necesidad de medidas adicionales, como la reforma constitucional y la potencial declaración unilateral propuestas en 2003, que podrían socavar el objeto o el propósito del Estatuto.

Reforma del Código de Justicia Militar

Amnistía Internacional acoge con agrado los indicios recientes de que el gobierno de Chile está elaborando una propuesta para reformar el Código de Justicia Militar. La incompatibilidad entre la actual aplicación del Código Militar a casos sobre civiles y las normas internacionales de derechos humanos se ha expuesto en numerosos foros, por ejemplo, recientemente, en una decisión vinculante de la Corte Interamericana de Derechos Humanos (caso *Iribarne Palamara vs. Chile*).

C. Promoción y protección de los derechos humanos sobre el terreno

⁴ Véase Chile: Informe en derecho sobre la incompatibilidad del Decreto Ley Núm. 2191 de 1978 de Chile con el derecho internacional (Índice AI: AMR 22/002/2001). Véase también la aplicación de la Ley de Amnistía por la Corte Suprema en diciembre de 2007 en el caso de Héctor y Guido Barria Bassay (X Región, área de Río Negro).

⁵ Véase, por ejemplo, el fallo sobre el caso del general Carlos Prats, 30 de junio de 2008, juez Solís, p. 461.

Violencia contra las mujeres

La continua prevalencia de la violencia contra las mujeres en Chile es un motivo de grave preocupación para Amnistía Internacional, en especial el elevado índice de femicidios. Al ritmo actual, el número de mujeres muertas por este tipo de violencia en 2008 superará el de 2007. Ha aumentado el número de casos en que se han utilizado armas de fuego para amenazar o matar a mujeres. Hay datos que indican que las mujeres encuentran dificultades para denunciar los actos de violencia ante las autoridades y que éstas, a su vez, no investigan adecuadamente los casos ni procesan a los responsables. Esto pone de manifiesto que las iniciativas que ha emprendido el gobierno para llamar la atención sobre el problema y abordar sus causas y efectos son insuficientes.

Pueblos indígenas

Los pueblos indígenas de Chile, al igual que los de otros países americanos, sufren marginación y discriminación desde hace mucho tiempo. Aunque se han emprendido algunas reformas institucionales oportunas y pese a la aprobación de la Ley Indígena de 1993, las alrededor de 700.000 personas indígenas que viven en Chile no disfrutan de reconocimiento constitucional y la pobreza les sigue afectando de forma desproporcionada. Esto influye en su capacidad de ejercer sus derechos económicos, sociales y culturales, así como los civiles y políticos. Según información a la que ha tenido acceso Amnistía Internacional, el Estado no desglosa habitualmente los datos para detectar los problemas específicos a los que se enfrentan los pueblos indígenas, por lo que no puede diseñar políticas efectivas destinadas a combatir la discriminación que sufren estas comunidades.

La resolución inadecuada de reivindicaciones sobre tierras ancestrales y el impacto de proyectos de industria extractiva e ingeniería forestal han ocasionado tensiones en las comunidades indígenas, que a veces han desembocado en violencia. Amnistía Internacional reconoce el deber del Estado de mantener el orden público, pero esta tarea debe desempeñarse respetando los derechos humanos y garantizando el consentimiento previo, libre e informado de los pueblos indígenas.

Amnistía Internacional ha manifestado en repetidas ocasiones su preocupación por la aplicación de la "Ley Antiterrorista" (promulgada durante el régimen del general Pinochet) contra personas de etnia mapuche que participan en actividades de apoyo a los derechos de los pueblos indígenas sobre las tierras. Recientemente, esta ley sólo se ha aplicado a casos relacionados con pueblos indígenas, lo cual pone de manifiesto la existencia de un enfoque discriminatorio. Pese a que el gobierno chileno ha asegurado que la aplicación de la "Ley Antiterrorista" no responde a una política o práctica de Estado, sigue habiendo cargos presentados contra personas en virtud de esta ley. Amnistía Internacional ha sentido gran preocupación al llegar a su conocimiento que la "Ley Antiterrorista" ha vuelto a ser invocada, en esta ocasión por un fiscal regional de Temuco el 4 de noviembre de 2008.

D. Recomendaciones al Estado sometido a examen

Amnistía Internacional insta al gobierno de Chile a:

Mecanismos nacionales de derechos humanos

- Dar prioridad a la elaboración de un plan de acción nacional de derechos humanos mediante un amplio proceso de consulta, de conformidad con las recomendaciones recogidas en la Declaración y el Programa de Acción de Viena.
- Tomar todas las medidas posibles para agilizar el proceso legislativo por el que se aprobará la creación de una institución de derechos humanos autónoma conforme con los Principios de París.

Investigación, enjuiciamiento y reparación de violaciones de derechos humanos cometidas en el pasado

- Anular la Ley de Amnistía (Decreto Ley 2191) de 1978 y otras disposiciones que concedan una amnistía a presuntos autores de violaciones graves de derechos humanos.
- Reconocer la imprescriptibilidad de los crímenes contra el derecho internacional y de las demandas civiles que deriven de esos delitos, con independencia de cuándo se hayan cometido.
- Proporcionar reparaciones plenas a las víctimas de las violaciones de derechos humanos o a sus familiares, incluso a los que vivan fuera del país.

La Corte Penal Internacional y otros tribunales penales internacionales

- Ratificar sin demora y aplicar plenamente el Estatuto de Roma de la Corte Penal Internacional.
- Ratificar y aplicar plenamente el Acuerdo sobre los Privilegios e Inmunidades de la Corte Penal Internacional.
- Promulgar legislación que permita la aplicación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura y Otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradantes; la Convención Interamericana para Prevenir y Sancionar la Tortura; los Convenios de Ginebra y sus Protocolos Adicionales I y II, y la Convención para la Prevención y la Sanción del Delito de Genocidio, de modo que prohíba las conductas proscritas en estos tratados, respetando plenamente el derecho internacional.
- Promulgar legislación sobre cooperación con otros tribunales penales internacionales, en particular sobre la entrega de personas presuntamente responsables de crímenes contra el derecho internacional.

Reforma del Código de Justicia Militar

- Armonizar el Código de Justicia Militar con las normas internacionales, así como con la sentencia de la Corte Interamericana de Derechos Humanos sobre el caso *Palamara Iribarne vs. Chile*.
- Eliminar la aplicación de la jurisdicción militar a civiles.
- Garantizar que se juzgan en tribunales civiles los casos de violaciones de derechos humanos en los que haya implicado personal militar.
- Eliminar del Código de Justicia Militar las disposiciones sobre la pena de muerte.

Violencia contra las mujeres

- Ratificar el Protocolo Facultativo de la Convención sobre la Eliminación de Todas las Formas de Discriminación contra la Mujer.
- Promulgar y hacer cumplir legislación de ámbito nacional sobre violencia contra las mujeres.
- Condenar públicamente la violencia contra las mujeres y ejercer la diligencia debida para prevenir, investigar y castigar tales actos, con independencia de que sean cometidos por el Estado o por particulares.
- Establecer un sistema efectivo para el registro de casos de violencia contra las mujeres que active tanto los mecanismos para tratar y proteger a las víctimas como la investigación pronta e imparcial de todas las denuncias.
- Respetar las normas sobre la realización de exámenes periciales a las víctimas de la violencia, de conformidad con las directrices de la Organización Mundial de la Salud sobre la atención médico-forense de víctimas de violencia sexual (*Guidelines for medico-legal care for victims of sexual violence*).
- Garantizar que la recogida cualitativa y cuantitativa de datos está estandarizada y desglosada por género y otros factores, y que está abierta a comprobaciones. Todos los departamentos gubernamentales pertinentes deben recabar, compartir y publicar los datos, que posteriormente utilizarán las personas responsables de la adopción de políticas para concebir políticas y programas eficaces destinados a erradicar el problema.

Pueblos indígenas

- Aplicar sin más dilación las recomendaciones pendientes del relator especial sobre la situación de los derechos humanos y las libertades fundamentales de los indígenas, entre ellas, las siguientes:
 - Revisar la legislación sectorial sobre tierras, agua, minas y otros sectores cuyo contenido pueda entrar en contradicción con lo dispuesto en la Ley Indígena y garantizar que primará el principio de protección de los derechos humanos de los pueblos indígenas por encima de intereses comerciales y económicos particulares.
 - Ampliar y agilizar las actividades del Fondo de Tierras gestionado por la Corporación Nacional de Desarrollo Indígena (CONADI) para la adquisición de tierras por parte de los pueblos indígenas, incrementando sustancialmente sus recursos para poder atender las necesidades de las familias y comunidades indígenas.
 - Abstenerse de criminalizar o penalizar actividades legítimas de protesta o demanda social de las organizaciones y pueblos indígenas. No deberán aplicarse acusaciones de delitos tomados de otros contextos, como “amenaza terrorista” o “asociación delictuosa”, a hechos relacionados con la lucha social por la tierra y las legítimas reclamaciones de los pueblos indígenas.
- Derogar sin demora la Ley 18.314, conocida como “Ley Antiterrorista”.
- Garantizar la plena aplicación del Convenio 169 de la Organización Internacional del Trabajo, incorporando la aportación y la participación de los propios pueblos indígenas a la elaboración, implementación y vigilancia de cualquier intervención sobre políticas que se derive del Convenio.
- Trabajar de forma constructiva con los pueblos indígenas para avanzar en la elaboración de una declaración nacional que refuerce las normas internacionales existentes para la protección de sus derechos, como la Declaración de las Naciones Unidas sobre los Derechos de los Pueblos Indígenas.

Apéndice: Documentos de Amnistía Internacional con más información⁶

- Chile: Recomendaciones de Amnistía Internacional al Gobierno de Chile (Índice AI: AMR 22/009/2008)
- Chile: El caso contra Augusto Pinochet (Índice AI: AMR 22/004/2008)
- Chile: Testimonios de víctimas del gobierno de Pinochet (Índice AI: AMR 22/005/2008)
- Chile: La responsabilidad histórica de la Corte Suprema (Índice AI: AMR 22/004/2007)
- Chile: Caso Fujimori: la Corte Suprema de Justicia debe observar las obligaciones de derecho internacional contraídas por Chile (Índice AI: AMR 22/006/2007)
- Chile: Llamado a proteger lo humano. Carta abierta de la Secretaría General de Amnistía Internacional a la candidata y candidatos presidenciales (Índice AI: AMR 22/004/2005)
- Chile: Probes of Pinochet-Era Crimes Face Shut Down: Ensure Mandate of Special Judges to Continue their Investigations (Índice AI: AMR 22/003/2005)
- Chile: Preocupaciones sobre Tortura y otros tratos crueles, inhumanos o degradantes. Implementación de la Convención de las Naciones Unidas contra la Tortura y otros Tratos o Penas Crueles, Inhumanos o Degradiantes (Índice AI: AMR 22/006/2004)

⁶ Todos los documentos están disponibles en la siguiente página web de Amnistía Internacional:
<http://www.amnesty.org/es/region/chile>.