

## Item 5

*Уважаемые члены Экспертного механизма,*

*Уважаемые участники,*

Я хотел бы выразить убежденность в том, что исследование по теме «Доступ коренных народов к правосудию» является актуальным и находит живой отклик у представителей коренных народов. В течение дня мы стали свидетелями многочисленных выступлений, рассказывающих о позитивных практиках и озабоченностях. Я также отметил прозвучавшую мысль о необходимости рассматривать негативные практики. Это предложение вызывает понимание.

Важной частью исследования являются рекомендации Экспертного механизма, которые призывают государства и коренные народы в процессе консультаций планомерно улучшать законодательство и правоприменительную практику.

Например, рекомендация 8

*Государствам следует обеспечивать доступ коренных народов к средствам правовой защиты и содействовать ему, а также поддерживать развитие потенциала коренных общин, чтобы они понимали правовые системы и могли пользоваться ими.*

Эта рекомендация может включать в себя поддержку и развитие института уполномоченных по правам человека и по правам коренных народов. В ряде стран существуют такие механизмы, что звучало в выступлениях наблюдателей сегодня. Существуют практики, когда таких омбудсменов избирают из числа коренных народов. Работая с индивидуальными жалобами и руководствуясь национальным законодательством и нормами международного права, омбудсмен имеет влияние и авторитет для правовой поддержки и примирения сторон. Думаю, что институт омбудсменов по правам коренных народов – практика, которая может дать в руки коренным народам мощный инструмент для защиты своих прав. Также сегодня звучали и другие позитивные практики – специальные советы, комиссии по примирению и оказание юридической поддержки. Все это достойно упоминания в исследовании. Возможно, исследование о доступе к правосудию необходимо продолжить и углубить с фокусом на упомянутые выше практики.

Важно, чтобы государства сотрудничали с коренными народами и их организациями не только в вопросе доступа к правосудию, но и в вопросах устранения причин, которые стали причинами правозащитных процессов.

При поощрении доступа коренных народов к правосудию необходимо учитывать право коренных народов на самоопределение, и вести диалог со всеми коренными народами, которые признают себя таковыми.

Также считаю важным, чтобы государства и общины коренных народов всеми силами поощряли деятельность правозащитных организаций, как это сказано в резолюции Совета по правам человека «Защита правозащитников» от 21 марта 2013 года.

Правозащитная деятельность не может признаваться в качестве политической деятельности, потому как направлена на защиту фундаментальных прав. Правозащитная деятельность - это скорее важный элемент демократии, который следует поощрять, а не ставить на особый, более жесткий контроль.

Защита и поощрение правозащитной деятельности является очень важной темой в контексте доступа к правосудию, так как правозащитные организации являются важным звеном доступа коренных народов к правосудию.

Очень часто только общественные организации имеют желание, ресурсы и возможности оказать юридическую поддержку представителям коренных народов в процессе собственной правовой защиты.

Хотел бы также высказать предложение, чтобы тематика доступа к правосудию заняла достойное место в рамках подготовки и проведения Всемирной конференции коренных народов.

Исследование получилось настолько возможным, насколько активными были государства и правозащитные организации в предоставлении информации. Надеюсь, что интерес государств-членов к исследованиям Экспертного механизма будет только расти.

Хотел бы выразить надежду, что государства будут вновь и вновь возвращаться к данному исследованию и рекомендациям Экспертного механизма и ссылаться на него в своих отчетах в

рамках Универсального периодического обзора и договорных органов. Также очень важно более настойчиво знакомить парламентариев стран с рекомендациями мандатов по вопросам коренных народов. Это может помочь сократить между теорией и практикой, о чем говорилось в ряде выступлений.

*Благодарю за внимание.*

Item 5

Statement

Prepared by Alexey Tsykarev

*Dear Members of the Expert Mechanism,*

*Dear participants,*

I would like to express my conviction that the study "Access to justice in the promotion and protection of the rights of indigenous peoples" is relevant and finds a ready response from representatives of indigenous peoples. During two days we have witnessed numerous speeches telling about positive practices and concerns. I also noted it was suggested the need to consider the negative practices. This proposal is quite understandable.

An important part of the study are recommendations of the Expert Mechanism, which encourages States and indigenous peoples in the consultation process systematically improve legislation and practice.

For example, recommendation 8

*States should facilitate and provide access to legal remedies for indigenous peoples and should support capacity development of indigenous communities to help them to understand and make use of legal systems.*

This recommendation may include the support and development of the institution of ombudsmen and ombudswomen on the rights of indigenous peoples. In some countries, there are mechanisms that sounded in the statements of observers yesterday. There are practices, when Ombudsmen are appointed from among the indigenous peoples. Dealing with individual cases and based on national legislation and international law, the Ombudsman has the influence and authority for legal support and conciliation of the parties. I think that the ombudsman for the rights of indigenous peoples - a practice that may give into the hands of indigenous peoples powerful tool to protect their rights.

Also during this two days, were mentioned other positive practices - special councils and Reconciliation Commissions, providing of legal support. All of this is worthy of mention in the study. Perhaps a study on access to justice should be continued and deepened with a focus on the above-mentioned practices.

It is important for States to cooperate with indigenous peoples and their organizations not only in the issue of access to justice, but also to address the causes of the issues that were the cause of human rights processes.

In promoting indigenous peoples' access to justice should take into account the right of indigenous peoples to self-determination, and to engage in dialogue with all the indigenous people who recognize themselves as such.

I also consider it important that the state and indigenous communities in every way encouraged the activities of human rights organizations, as stated in the resolution of the Human Rights Council "Protection of human rights defenders" of March 21, 2013.

Human rights work can not be regarded as a political activity, because it is aimed at the protection of fundamental rights. Human rights advocacy - it is rather an important element of democracy that should be encouraged, not put on a special, more stringent controls.

Protection and promotion of human rights activities is a very important topic in the context of access to justice as well as human rights organizations are an important part of indigenous peoples' access to justice.

Very often the only non-governmental organizations have the will, resources and capabilities to provide legal support to indigenous peoples in their own legal protection and access to justice.

I would also like to make a suggestion, that the topic of access to justice take its rightful place in the framework of preparation and holding of the World Conference of Indigenous Peoples.

The study came as possible, as far as active were the state and human rights organizations in the provision of information. I hope that the interest of Member States to the research of the Expert Mechanism will only grow.

I would like to express the hope that the state will return again and again to this study and the recommendations of the Expert Mechanism and refer to it in their reports under the Universal Periodic Review and the treaty bodies. It is also very important to more insistently introduce parliamentarians of the recommendations of the mandates on indigenous peoples. This can help reduce the distance between theory and practice, as mentioned in several speeches.

*Thank you for your attention*